



CITTA' DI GIOVINAZZO

CONSIGLIO COMUNALE DEL 30 Maggio 2019

Trascrizione a cura di:

DVS DIGITAL VIDEO STUDIO DI ANTONIO AZZURRO

Piazza Municipio, 25 80021 Afragola (NA) – Tel. 0818522211

Presidente Arbore: Buonasera a tutti, in piedi per l'inno, grazie.[INNO NAZIONALE]. Buonasera Segretario, l'appello grazie.

Segretario Cuna :[APPELLO]

Presidente Arbore: 10 presenti, la seduta è valida. Mi giungono due giustifiche: quella del consigliere Pietro Sifo “”Distinguo nella qualità di capogruppo consigliere Giovinazzo Progettiamo per il Domani per informarti dell'impossibilità di partecipare al consiglio comunale in quanto allo stato attuale sono ricoverato presso una struttura ospedaliera come da allegato certificato. Colgo l'occasione per augurare a te e a tutta la assise buon lavoro, che sia sereno e che produca gli effetti di buona politica auspicata dai nostri concittadini stante gli argomenti posti all'ordine del giorno. Consentimi altresì di ringraziare te, il sindaco, gli assessori e tutti i colleghi consiglieri di maggioranza per la sensibilità, calore umano e vicinanza mostrata per il delicato momento a cui sono stato sottoposto soprattutto prima e dopo il delicato intervento. Con affetto e cordialità il consigliere comunale Avv. Pietro Sifo””. Invece visto che oggi parleremo di rendiconto, l'assessore Coraluze mi scrive “”Con la presente sono a comunicarle che per impegni personali assunti in precedenza non potrò con sommo dispiacere partecipare alla seduta consiliare del 30 maggio 2019 nella quale si procederà all'esame del rendiconto della gestione dell'esercizio finanziario 2018. Non potendo relazionare in merito faccio comunque presente che nella relazione sulla gestione legata al rendiconto sono riportati sia i dati finanziari patrimoniali sia le attività poste in essere e gli obiettivi conseguiti durante la gestione del servizio finanziario scorso, commentati per missioni e programmi. Nel confermare la mia disponibilità a fornire ulteriori chiarimenti ai signori consiglieri comunali porgo cordiali saluti, con preghiera di darne lettura prima dell'attuazione dei punti del giorno. L'assessore Antonella Colaluze””. Prima del primo punto all'ordine del giorno come avevo comunicato un po' a tutti in maniera informale, chiedo al signor Mauro Di Natale di raggiungerci. Mauro se ci puoi raggiungere, oggi facciamo una variante visto che lui è stato amministratore. Prego Mauro. [Applauso] No allora scusate se oggi abbiamo variato un po' però essendo stato Mauro anche amministratore di questa città, è giusto che lui si sieda vicino a noi. Che dire, io sono particolarmente contento ed emozionato per questa giornata. Vi volevo raccontare solo un passaggio: l'altro giorno quando sono andato in officina per comunicarglielo lui semplicemente mi ha detto grazie e ho fatto riferimento a quella che era un po' l'attività che svolgevo io fino a poco tempo fa, dicendo abbiamo avuto sempre un ottimo rapporto e non c'è stata mai gelosia, anzi lui era uno di quelli che quando vedeva la mia officina rimaneva sbalordito anche se poi le cose sono andate in un'altra maniera. Perché? Perché lui è una persona così, perbene, una persona umile, una persona garbata, una persona disponibile, una persona come dire dedita alla famiglia, dedita lavoro. E in questo caso mi è sembrato, ci è sembrato giusto riconoscere quello che ha dedicato alla città di Giovinazzo. Lui ha fatto vari cose per la città: è stato presidente del calcio, calcio ai tempi che fu, è stato presidente comitato feste patronali più volte, attualmente ancora penso del comitato di Sant'Antonio, nonché chiaramente amministratore pubblico soprattutto avendo fatto consigliere e assessore credo negli anni '80- '90. Ha fatto anche diverse credo sponsorizzazioni chiamiamole così, di ogni tipo. Per cui è una persona davvero che ama la propria città oltre al fatto che a livello professionale tutti lo conoscono soprattutto perché ha dato la possibilità a tanti ragazzi a tanti giovani di diventare gli uomini e quindi sono veramente contento di questa giornata. Non me ne vogliano gli altri però per me è un maestro, ogni volta che lo incontro lo saluto, lo abbraccio perché il minimo che io possa fare. Detto questo la parola al sindaco perché non posso andare oltre, grazie.

Sindaco Depalma: Allora ci sono dei momenti nella vita in cui tu diciamo sei felice di avere più o meno gli anni che hai, anche se n'è già compiuti abbastanza. Ovviamente sto parlando di me e non del giovanotto che ho al mio fianco. Perché hai una età che ti permette di poter andare indietro con la memoria e poter avere dei flashback e ricordare delle cose e allora io di Mauro vorrei giusto dire 3 - 4 cose al volo per chi non sapesse di cosa stiamo parlando. Stiamo parlando di un uomo, di una persona che io me lo ricordo con la tuta dell'officina in via Bari con la 850 panoramico, sarebbe nei pressi dove attualmente c'è una farmacia di fronte dove prima c'era la banca Unicredit. E di lì è partito con una officina piccolissima con 2-3 persone, più o meno così me la ricordo nei miei ricordi di bambino. Poi Mauro l'ho visto man mano crescere sia da un punto di vista imprenditoriale e l'ho ritrovato in quella gloriosa associazione degli artigiani la famosa Acai, che ha visto anche mio padre una delle persone più motivate all'interno di quel sodalizio, l'ho visto grande protagonista lui e altre persone importanti della nostra realtà cittadina. Persone che appunto abbinavano al lavoro, alla famiglia, all'impegno nel sociale. Se penso a tutto quello che Mauro ha fatto nello sport, abbinavano anche questo impegno solidale, perché essere rappresentante... Perché poi Mauro diventò uno dei rappresentanti istituzionali all'interno dell'assise comunale, espressione degli artigiani, io mi ricordo benissimo c'era lui c'era Nicola Nocera giusto e altre persone. Vuol dire che era una persona, che è stata una persona generosa non avara di se stesso, della sua famiglia e solo dei suoi affetti ma ha saputo donarsi come si è donato id fare più volte presidente della festa patronale. Io posso dire di aver ricevuto il testimone da Mauro e lo ricordo una sera nella sua officina quando avevo compreso che l'avrei dovuto fare io il presidente, andai da lui quasi non per farmi dare la benedizione ma anche per avere un piccolo conforto insomma. E lo ricordo lui tranquillo e sereno e disse guarda ma stai tranquillo perché alla fine alla festa ci pensa la Madonna, fa il tuo dovere e non ti preoccupare. E quindi io potrei raccontare tanti e tanti aneddoti anche l'amicizia che mi lega ai figli di Mauro perché siamo più o meno tutti della stessa età. Però permettetemi di dire la cosa più bella di Mauro anzi due cose belle: una che penso che è una cosa che potete apprezzare tutti quanti voi, io non me lo ricordo un giorno da solo senza la moglie al suo fianco, in qualunque momento io provo a vedere Mauro in qualche parte lo rivedo sempre con sua moglie al suo fianco e questo credo che sia un segnale fortissimo di vera condivisione di vera vicinanza. E poi permettetemi di dire un'altra cosa, il garbo di Mauro, lo stile di Mauro. Mauro ha affrontato le salite e le discese, ha affrontato gli altari e la polvere con la stessa dignità e credo che questa è una cosa che non vada sottaciuta. E allora veramente lo strumento è la contentezza ora nel vederti qui in mezzo, io ti voglio dire che per noi sei una lezione, sei una lezione e uno stimolo e soprattutto un esempio vero che nella vita al di là di quelle che possono essere le situazioni contingenti, tutto quello che ti gira intorno, conta quello che tu sei dentro e quello che riesci a dare agli altri. Quindi io come Sindaco ma spero anche come tuo amico se mi ritieni degno di tale ruolo, voglio dirti grazie per questo esempio fortissimo che hai dato di bene per te, per la tua famiglia, per i tanti operai che hanno una venerazione per te e io questo lo so benissimo, per i tanti ragazzi che tu hai cresciuto e qui in sala ne vedo qualcuno che quelli sempre dei ragazzi rimarranno, non cambieranno mai almeno dal mio punto di vista. E soprattutto per tutto quello che hai saputo fare per questa meravigliosa città. E anche se adesso le forze un po' ti abbandonano come è normale, succede a tutti, io nei tuoi occhi leggo lo spirito di sempre e la frizione di sempre a tutte le cose che appartengono a Giovinazzo. Grazie per tutto quello che sei stato finora o per quello che sarai. [Applauso]

Sig. Mauro Di Natale: Io quando ho iniziato... [PARLA IN DIALETTO] 200mila lire per il pranzo, 100mila lire per fotografie... La mattina dopo, scusate io facevo il capofficina a Bari, la domenica mattina mi sposai prima di arrivare in chiesa mi dice Mauro ha detto il masto vedi che dobbiamo fare un lavoro urgente. Ma io mi dovevo sposare.... Il giorno dopo ho detto a mia moglie che non potevamo fare viaggio di nozze. Poi dopo ho fatto quello e quello e quello. Piano piano ho fatto quello con la squadra di pallone... [PURTROPPO NON SI CAPISCE L'AUDIO] Non ho mai messo il bastone tra le ruote ma ho lasciato fare perché purtroppo... Ho tenuto 22 operai...Ma non voglio andare oltre, mi fermo qua con gli operai. La Madonna del Carmine mi son fatto due anni, la Madonna di Cristigliano ho fatto sette anni, Sant'Antonio ce l'ho qui sul cuore. [Applauso]

Sindaco Depalma: Tra l'altro vorrei ricordare a memoria di tutti i giovinazzesi il casale di Corsigliano è stato rimesso a nuovo proprio sotto una delle presidenze di Mauro Di Natale. E per chi passa di là c'è una targa di marmo che ricorda cristallizzato una delle tante cose belle che Mauro ha fatto, con tutto quel mosaico, una cosa bellissima. Questi sono i gesti semplici di un uomo mite ma veramente grande.

Presidente Arbore: E lui adesso mi diceva che effettivamente una delle cose che non è il suo forte è il microfono. Però veramente su questo veramente siamo grati tutti quanti perché dovremmo prendere come minimo l'esempio da lui, tutti i cittadini dovrebbero prendere esempio da lui. Si faccio intervenire chi vuole. Vabbè ma è troppo giovinazzese. Per cui diciamo questo è un esempio che non è quello di raccontare una storia, di dare una pergamena, è un esempio reale vissuto e tanti di noi e tanti che dovrebbero sapere la storia di questa città dovrebbero quantomeno seguire, prendere come esempio. I tempi sono cambiati però effettivamente la memoria non deve mai, diciamo non dobbiamo mai dimenticarci. Prego consigliere Camporeale, chi vuole intervenire lo può fare poi leggiamo l'atto ufficiale. [VOCI FUORI MICROFONO] E questo vale più di ogni cosa prego Gianni.

Consigliere Camporeale: Ciao Mauro. Scusate ma...[IL CONSIGLIERE E' PRESO DA EMOZIONE] la verità è che mi rievoca dei ricordi di quando con mio padre lo andavamo sempre a trovare e passavamo ore a parlare insieme e parlavamo anche di politica. Io vedevo due persone... Perché ci lega anche un rapporto di parentela con la moglie. Due persone che erano state forse cugini acquisiti e parlavano anche di fatti familiari e di tante altre cose e quindi sentire parlare di tutto quello che è successo in passato mi fa pensare a tante cose, mi fa pensare anche quando era presidente della festa di Sant'Antonio. E l'ultima estate praticamente si affacciava dal balcone di casa e fu l'ultima estate e mi ricordo che mio padre disse grazie a Mauro che era un periodo in cui la festa di Sant'Antonio traballava, e lui si prese veramente la croce. Perché con proprie risorse finanziarie teneva su quella festa e ricordo quando disse grazie a Mauro posso ancora rivedere passare sotto questi balconi l'icona di Sant'Antonio. Io ero piccolino quando andavo nella sua officina e mi sono ritrovato a parlare con lui da grande anche dopo quando mio padre non c'era più e parlavamo anche di politica. Mi ricordo infatti nonostante lui era gli ultimi anni candidato nella parte destra diciamo della città, mi faceva sorridere... Prima Democrazia Cristiana ma poi dopo anche l'ultimo periodo Forza Italia. E mi faceva ridere e sorridere che discutevamo insieme quando alla fine poi diceva, e io ho apprezzato tantissimo questa cosa, quando diceva beh la famiglia Camporeale a volte non ha dato il suo sostegno pieno perché magari è più di centro-sinistra. E lui di questa cosa non se l'è mai presa cioè ha continuato a mantenere quel rapporto vivo, cordiale,

educato con noi della famiglia e quindi notavo questa sportività nell'animo che ha avuto sempre e comunque in tutti i settori della vita, quello sportivo quello lavorativo ma anche quello politico. Ed io ho apprezzato questi discorsi perché alla fine spesso magari ciò che secondo me non dovrebbe mai accadere, i rapporti personali si incrinano anche io dico in maniera assurda, anche per questioni diciamo politiche. Non mi va di aggiungere altro. Veramente vi chiedo scusa di questa mia commozione e forse non avrei dovuto prendere la parola ma mi è ha evocato ricordi che non avevo da tantissimo tempo e quindi doppiamente ti dico grazie. Ciao Mauro. [Applauso]

Presidente Arbore: Allora la Città di Giovinazzo al signor Mauro Di Natale concittadino sempre attento e vicino alla nostra comunità e diversi ruoli ricoperti come amministratore pubblico, imprenditore privato, presidente del comitato feste patronali e del comitato organizzatore feste di Sant'Antonio. Della sua passione costante la città riconoscente ringrazia. Giovinazzo 30 maggio 2019. [Applauso] [FOTO DI RITO] Allora prima di passare sempre al primo punto, volevo... Voglio fare una comunicazione al Consiglio Comunale senza che ve la giro, visto che questa è la assise giusta ed è il momento giusto. Allora l'associazione Led mi richiede la rimozione di oggetti di plastica monouso e di adozione di materiale plastic free durante le sedute di consiglio comunale così come degli altri organi amministrativi, è stato inviato e si pregava di comunicare ai consiglieri comunali. Ovviamente ripeto questa è la massima assise mi sembra giusto al di là di tutto farlo ora. Silenzio per favore. Io chiaramente in questi giorni ho fatto una mia considerazione, parlo del consiglio comunale chiaramente in primis che mi riguarda più direttamente. Poi premesso che non c'è un grande consumo di plastica durante i consigli comunali però questa cosa la voglio portare avanti nel senso prendo atto di questa questione che non è soltanto di Giovinazzo ovviamente. Scusate però scusate un po' facciamo un po' di silenzio nel senso che io voglio portare anche delle soluzioni. Premetto che vi do due alternative nel senso che una sarebbe... Io sono favorevole parto da questo principio, sono favorevole al discorso del plastic free. Premesso che possiamo fare come abbiamo fatto per i tablet, adottare una borraccia per ogni consigliere comunale e quindi eviteremmo problemi di diciamo di plastica. L'altra possibilità è quella delle brocche di vetro, però se mi ascoltate bene sennò passo a vantì voglio dire... L'altra è quella delle brocche di vetro ovviamente il problema è come mettere l'acqua perché le brocche di vetro le posso pure portare io, lavarle, riportarle io. Il problema è di mettere l'acqua, io potrei bere anche l'acqua del rubinetto del bagno non è manco quello un problema per me però diciamo queste sono le due soluzioni. Adesso nella prossima conferenza dei capigruppo ne parliamo meglio, però già da ora vi dico che magari non sarà proprio la prossima seduta ma sicuramente sarà fatto questo perché mi sembra un tema giusto da portare avanti. E ripeto per quanto mi riguarda io parlo per il consiglio comunale e quindi ne parliamo di capigruppo dove voglio già riprendere un altro argomento quanto prima, vi preannuncio riprenderemo anche i lavori per il regolamento comunale. Detto questo possiamo passare ai punti all'ordine del giorno: il primo punto è quello relativo al rendiconto della gestione dell'esercizio finanziario 2018, esame ed approvazione. Chiaramente voglio il dirigente se n'è andato, sarà andato a salutare Mauro Di Natale, se me lo chiamate per favore. Vista l'assenza dell'assessore Colaluca...

Sindaco Depalma: Volevo chiedervi se dopo abbiamo piacere tutti quanti insieme, credo che siete a conoscenza che sia lo scorso fine settimana che questo fine settimana Molfetta e Giovinazzo sono coinvolti in questa bellissima manifestazione che coinvolge 32 squadre da tutta Italia di hockey giovanile. Stasera è prevista la cerimonia, la sfilata di tutte le rappresentative di tutte e 32 le squadre

che verranno sotto il comune, partiranno dalla stazione e arriveranno qua. Hanno chiesto la mia presenza quando arriveranno qui sotto ovviamente cercherò di andare, però se siete d'accordo quando arriveranno credo che sarebbe bello che tutti quanti andassimo giù, sospendiamo il consiglio per qualche minuto e li salutiamo tutti quanti insieme perché penso che dare un'idea di accoglienza tutti quanti da parte dell'intera assise comunale sia un bel segnale che diamo all'Italia intera che ci è venuta a trovare. Quindi volevo dire solo questo, quando sarà il momento poi chiederò al presidente la sospensione, grazie.

Presidente Arbore: Ne sono a conoscenza pure io perché ovviamente sono tra gli invitati. Chiaramente ho dimenticato di fare gli auguri al nostro regista Giuseppe Depergola che oggi compie solo 27 anni, quindi auguri a Giuseppe e dopo ci sono i pasticcini. Allora direttore primo punto eletto rendiconto, se può fare una piccola relazioncina.

Direttore Decandia: Buonasera a tutti. Allora faccio una breve relazione prendendo a base appunto la relazione sulla gestione che è quella in cui sono riportati tutti i dati sia finanziari che sia quelli relativi alla attività posta in essere dall'amministrazione comunale nella parte in cui si parla dello stato di attuazione dei programmi. E quindi ci sono tutte le attività realizzate nel corso dell'anno 2018, gli obiettivi conseguiti, questa è la parte che troveremo, che trovate sicuramente avrete letto nella relazione sulla gestione al punto 2. Per quanto io faccio un excursus di natura generale sugli aspetti finanziari della gestione nell'anno 2018. Allora per quanto riguarda le entrate che troviamo nel punto 3 della relazione in particolare dal 3.6 al 3.10 e poi ritroviamo anche alcuni dati nelle pagine 5.5 e 5.7. La gestione ha evidenziato un buon grado di accertamento dell'entrata arrivando per quanto riguarda le entrate tributarie al 99,15 % il grado accertamento delle entrate. Il grado di riscossione invece di questa entrata si attesta sul 70%. Poi per quanto riguarda i trasferimenti correnti alle entrate tributarie, il grado di accertamento è all'incirca intorno al 90 %; le entrate in conto capitale vengono accertati per circa il 16%. Come al solito perché in sostanza rispetto agli stanziamenti previsti in bilancio poi le entrate accertate sono in percentuale ridotta perché non tutti, la maggior parte di queste entrate riguardano finanziamenti e questi finanziamenti poi se non vengono erogati logicamente non vengono accertati. Per quanto riguarda la spesa anche qui si evidenzia una buona percentuale di realizzazione della spesa intorno all'80% e anche qui la spesa in conto capitale invece ha una percentuale più bassa addirittura intorno al 5%; perché qui diciamo rispetto a quello che viene accertato non tutto viene impegnato e quindi logicamente la percentuale di media della spesa è ancora più bassa. Poi diciamo come dati generali l'esercizio 2018 fa registrare un avanzo di amministrazione pari a 11 milioni 487mila163,51. All'interno della delibera poi è stata riportata la composizione di questo avanzo di amministrazione quindi come potete vedere c'è la distinzione fra fondi, tra parte accantonata, parte vincolata, parte destinata agli investimenti e parte disponibile e quindi c'è la composizione dell'avanzo. E l'ente non presenta, non è strutturalmente deficitario, tutti i parametri di deficitarietà strutturale, i nuovi approvati con il decreto di dicembre 2018 sono tutti negativi e quindi diciamo questi parametri sono tutti in regola. Poi per quanto riguardano gli aspetti economico-patrimoniali possiamo dire che il conto economico si chiude con un utile di 858mila895,29 € e che le risultanze poi dello stato patrimoniale trovano corrispondenza nelle scritture inventariali. Ora questi sono i dati generali della gestione finanziaria poi ho detto c'è tutta la parte relativa allo stato di attuazione dei programmi di spesa che è articolata per missioni e programmi. Io mi fermerei qui, grazie.

Presidente Arbore: Grazie direttore. Prego consigliere Camporeale.

Consigliere Camporeale: Buonasera. Volevo innanzitutto fare un appunto, nel senso che io la seconda riunione dei capigruppo non partecipai, però vorrei adesso capire le motivazioni reali per cui effettivamente facciamo questo consiglio comunale oggi. Nel senso che, mi spiego meglio, noi in quell'occasione chiedemmo di poter per situazioni diverse che non sono ascrivibili al sottoscritto ma anche ad altre persone, di poter posticipare anche di una settimana, dieci giorni insomma il consiglio comunale. Alla luce anche del fatto che poi sono andato anche a rivederle che naturalmente non me lo ricordavo. Addirittura l'anno scorso abbiamo approvato poi si è discusso in consiglio comunale, mi ricordo il 13 luglio. Allora io mi chiedo: un appuntamento così importante quale l'approvazione che può essere l'approvazione del bilancio previsionale, l'approvazione del rendiconto non avere presente in aula l'assessore al ramo, l'assessore al bilancio. Ora è chiaro che come dire ci possono essere degli impegni improvvisi però a quanto pare una giustificazione per degli impegni procrastinabili precedentemente assunti. Quindi evidentemente l'assessore sapeva che come oggi sarebbe mancata. Allora poi tra l'altro in concomitanza di questa manifestazione diciamo oggettivamente anche importante che c'è in questo weekend e mi chiedo perché non discutere, fare il consiglio comunale in un'altra data; manca l'assessore al ramo, ci sono queste situazioni in concomitanza... Mi viene da pensare se realmente ci sono delle motivazioni o in qualche modo è come dire non diciamo venire incontro, perché alla fine c'erano più posizioni, erano ibride... Vorrei capire. [ACCAVALLAMENTO DI VOCI] Come al solito, e chiudo veramente, riprendiamo sempre in discorso che in questi consigli comunali dove si discute di bilancio, di economia in questo caso anche di altre cose alla fine a quanto pare passa l'idea ... Dice tanto addirittura che non sia neanche presente l'assessore perché a questo punto deve rispondere sempre il dirigente. Quindi alla fine l'assessore c'è o non c'è alla fine non ha importanza perché tanto alla fine è il dirigente che deve rispondere. Passa questo messaggio secondo me politicamente veramente assurdo se non addirittura grave, grazie.

Presidente Arbore: Allora per quanto riguarda l'ultimo punto non rispondo neanche perché nel senso che non con la mia presidenza non è possibile questo. Quindi non esiste proprio questo problema di farlo a prescindere, perché non c'è l'assessore fatto a posta politicamente, quest'ultima proprio che.... No non c'entra niente... Ma ti voglio spiegare. Abbiamo parlato in una riunione di capigruppo, mi avete dato la possibilità del 4 giugno che io chiaramente ho comunicato sia alla maggioranza che era favorevole che al direttore di ragioneria, giusto? Poi il direttore di ragioneria mi ha rimproverato che l'ho fatto il 30 perché lo dovevamo fare il 29 e non il 30, quindi effettivamente la concomitanza adesso con il discorso dell'hockey piuttosto dell'assessore diciamo che è una cosa che mi è arrivata... Cioè quella dell'hockey ok, quella dell'assessore mi ha chiamato ieri, adesso non ricordo in mattino o nel pomeriggio comunque nella giornata di ieri per comunicarmelo e mi ha mandato la comunicazione. Ma il problema non era mio o della maggioranza non c'è nessun problema, questo l'ho ripetuto pure; era un'esigenza tecnica, adesso che magari spiega per un discorso di assunzioni credo che dirigente mi ha chiesto di anticipare la data. Non avevano... La maggioranza era favorevolissima a fare il 4 anche perché a proposito delle elezioni politiche europee che c'erano di mezzo, tra l'altro erano una delle motivazioni, anche il consigliere Iannone era assolutamente d'accordo perché lui era in prima battuta impegnando. Per dire....

Consigliere Camporeale: Non ho parlato di avversioni di... Ho parlato... [VOCI ACCAVALLATE]

Presidente Arbore: Abbiamo concordato il 4 giugno che io ho comunicato, loro mi hanno dato la disponibilità e ho girato. Assolutamente né più né meno, questo è. Poi do la parola al dirigente che ripeto c'era un problema tecnico di anticipare a fine mese e basta.

Direttore Decandia: Il discorso è questo in generale, non era un problema specifico però ritardare l'approvazione del rendiconto quando ci sono i termini... Perché se non ci sono i termini allora giustamente è giusto che si rispettino i termini; però noi dal punto di vista gestionale o di rappresentare un'amministrazione ha necessità di approvarlo il più presto possibile. Perché facciamo un esempio: ci sono delle spese previste nel bilancio di previsione che sono finanziate con avanzo e se non approviamo il rendiconto l'avanzo non si può applicare, cioè ci sono una serie di... Io non è che ho stabilito la data io perché non rientra nelle mie competenze, ho solo rappresentato l'esigenza che se fosse stato possibile di approvarli al più presto possibile considerato anche che comunque siamo in ritardo, cioè avremmo dovuto approvare il 30 aprile. E che comunque la ritardarla approvazione del rendiconto del bilancio negli ultimi tempi viene guardato un po' con disfavore diciamo dagli organi di controllo, quindi ho rappresentato la necessità ove fosse stato possibile di approvarlo il più presto possibile, considerato che il termine da rispettare relativo al fatto di mettere a disposizione dei consiglieri tutta la documentazione per almeno 20 giorni era stato soddisfatto, a partire dal 25 ora non ricordo. Il 27 è stato pubblicato quindi diciamo che dal 27 ogni dato era buono. Perché poi comunque noi che stiamo all'interno dell'ente ci sono appunto i programmi del 2019 che devono essere realizzati, quindi ho rappresentato solo queste esigenze, ci sono delle esigenze di natura gestionale poi è chiaro che non decido io la data, ci mancherebbe.

Presidente Arbore: Mi pare abbiam parlato anche di un discorso di assunzioni se non ricordo bene...

Direttore Decandia: Perché dobbiamo assumere i vigili urbani poi ci sono state altre problematiche oltretutto. Cioè nelle intenzioni dovevamo assumere il vigile urbano, assumere vigili urbani stagionali poi ci sono state altre problematiche... Per cui queste cose sono slittate perché il comune che ci deve dare il consenso all'utilizzo di graduatorie e non ce l'ha voluto più dare. Però quando io ho rappresentato queste esigenze c'erano queste esigenze, comunque sussistono, perché io prima faccio e meglio è. Perché siamo anche un po' in ritardo con la stagione "estiva" e quindi erano esigenze di natura gestionale. Non tocca a me valutarlo, ci mancherebbe, io posso solo rappresentarle.

Presidente Arbore: Prego consigliere Saracino vuole fare intervento a proposto, prego.

Consigliere Saracino: In merito a quello che ha detto...[AUDIO INCOMPRESIBILE] La circostanza per la quale andava fatto il consiglio comunale oggi è stata posta come una circostanza inderogabile, però a sentir parlare il dirigente...

Presidente Arbore: No però lui ha sottinteso la necessità, ha detto alla maggioranza che c'era la necessità chiaramente di approvarlo. Lui ha parlato di qualche giorno prima adesso la dico più

direttamente, entro la fine del mese. Cioè diciamocela direttamente così ci capiamo. E' così che l'ho posta io, sto dicendo che è vero. [VOCE FUORI MICROFONO] Infatti i no out per l'opposizione o con la maggioranza non cambiano la vita per cui effettivamente stiamo parlando.... Però era un'esigenza... No è quello che dicevi tu, son d'accordo.

Consigliere Saracino: E' chiaro che le esigenze amministrative e operative sono più importanti però è vero che 3-4 giorni in più ti permettono di visionare le carte e di avere un confronto e un dibattito...

Presidente Arbore: Si però scusami, perdonami consigliere Saracino. E' anche vero che la documentazione adesso al di là dei venti giorni è dal 7 di maggio che è disponibile, non è che stiamo parlando di pochi giorni poi. E' chiaro adesso ci stiamo giocando in questi quattro giorni, c'era un'esigenza, la maggioranza non aveva davvero nessun problema come me.

Consigliere Saracino: Questo secondo me per il futuro. Perché è chiaro per il tecnico che si avvicina alla lettura di queste carte, è ovvio che per il tecnico è molto più facile, per noi che della materia non siamo..

Presidente Arbore: Si voglio dire però non è che i venti giorni scattano i 27 e iniziamo a studiare il 26 o il 28, quello voglio dire. Cioè è questo il concetto, ecco perché non abbiamo il problema adesso dei quattro giorni. Andiamo avanti...

Consigliere de Gennaro: A prescindere da tutto Presidente, scusi se interrompo. Il punto è un altro: non è di 3-4 giorni, il punto è che noi ci auguriamo che oggi a prescindere... Siccome stiamo parlando di relazione e stiamo parlando di atti approvati dalla giunta in data 7 maggio, ci siano come dire dei componenti che missione per missione possano rispondere. Perché c'è questo... A prescindere dal dato tecnico che è stato fatto e c'è poco da dire dal punto di vista tecnico, cioè quello che noi vorremmo è che le eventuali domande che vengono poste sullo stato di avanzamento trovino delle risposte che non possono non esserci, perché prescindendo dall'assenza o dalla presenza.... E che le risposte vengano fornite dunque in maniera politica. Perché non è una sfida con il dirigente di ragioneria, ha posto già nell'analisi dei dati tecnici che sono dei dati tecnico-contabili che si rinvergono negli atti. Altro è la descrizione dello stato di avanzamento delle singole missioni che vorremmo diciamo approfondire....

Presidente Arbore: Sono disponibili quattro assessori restanti. Prego consigliere Natalicchio, mi chiedeva la parola prima che la dessi a Camporeale.

Consigliere Natalicchio: E' stato già espresso, Presidente. Il rischio è quello di far passare tutto come fatto tecnico ma qui stiamo facendo una discussione politica. Relativa agli indirizzi politici all' indirizzo e alla verifica, al controllo politico. E' stato già detto, non mi ripeto.

Presidente Arbore: Adesso credo che manchi... Il segretario mi ha chiesto di uscire un attimo però... Sennò ci dobbiamo fermare. Manca anche il segretario, il sindaco e l'assessore De Palma per favore. Prego consigliere Camporeale inizi la discussione così li vado a chiamare. Chiedo la sospensione per 10 minuti. I favorevoli? Prego, grazie. [SOSPENSIONE] Prego segretario.

Segretario Cuna :[APPELLO]

Presidente Arbore: 16 presenti, riprendiamo la seduta. L'assessore Stallone ci raggiunge solo fra qualche minuto perché altrimenti avrei dovuto aspettare ancora. Prego consigliere Camporeale.

Consigliere Camporeale: Mi rivolgo al presidente della commissione bilancio e chiedo magari al presidente della commissione bilancio. Volevo chiedere innanzitutto l'avanzo di amministrazione che è stato utilizzato nel 2018 che è pari a 213mila euro di cui 299 di spese correnti che praticamente la differenza è poco più di 600mila euro in parte vincolata, per che cosa sono stati utilizzati? E poi la parte disponibile del rendiconto 2017 di 619 perché cosa verranno utilizzati?

Consigliere Iannone: Non c'è niente da dire. 619 mila ti riferisci... Avanzo dell'amministrazione?

Consigliere Camporeale: Dicevo 913 che sono stati utilizzati nel 2018 di cui 300 di parte libera, spese correnti. Il rendiconto 2018, di questo stavo parlando. Dicevo 300mila, io lo sto chiedendo perché manca la specifica, non l'ho trovata né nella relazione del collegio dei revisori né tantomeno nella relazione della nota integrativa. Manca sia dal prospetto entrate/spesa a destinazione specifica che quelle non ricorrenti. Quindi io non riesco ad evincere perché cosa questi 299- 222mila, 292mila e 222 euro sono stati spesi per spesa corrente e il resto per parte vincolata. E poi c'è un'altra parte disponibili 619 e 840 come scritto nella....

Consigliere Iannone: Una parte sono riguardante... 200mila se non ricordo sono messe a disposizione per sistemare le caldaie delle scuole, 200 mila euro. Poi ci stanno gli interventi al cimitero e non ricordo la somma. Poi ci sono se non sbaglio anche le strade 200 mila euro. Sui 146mila... Ci sono altri interventi che stiamo a fare per le manutenzioni, questo io ricordo. Se vuole confermare.... 619 mila chiedeva...

Direttore Decandia: Allora la parte da utilizzare è stata già.... Della parte da utilizzare se ne è già parlato in sede di bilancio. Questa invece è la composizione dell'avanzo all'esito del rendiconto.

Consigliere Camporeale: Faccio una premessa: io non ero presente all'ultimo consiglio comunale dove è stato approvato il bilancio previsionale. Allora io ho trovato 913 mila euro....

Consigliere Iannone: Scusa Camporeale, tu non eri presente ma erano presenti anche i tuoi colleghi quindi questo tipo di domanda te la potevano anche... Perché questa è una parte del rendiconto cioè è la conclusione di una gestione del 2018. Noi nell'anno del bilancio di previsione già sapevamo in linea di massima quanto erano le somme di avanzo di amministrazione e le abbiamo esplicitate nell'ambito del bilancio di previsione. Quindi ti chiedo scusa ma per il fatto che tu non eri presente e per queste cose avresti potuto comunque chiedere ai tuoi colleghi che erano presenti. [VOCI ACCAVALLATE]

Consigliere Camporeale: Posso chiedere a tutti quanti, tutti mi avreste potuto rispondere. Poi un'altra cosa che ho chiesto riguarda il rendiconto adesso non riguarda il previsionale, quella è una sfaccettatura che sta dicendo Angelo del previsionale.

Consigliere Iannone: E' l'avanzo di amministrazione. E l'altro punto qual è?

Consigliere Camporeale: I 299mila e 222euro di avanzo amministrazione 2017 utilizzato nel rendiconto 2018 per spese non ricorrenti, per quali spese non ricorrenti?

Direttore Decandia: La domanda è questa? Riguarda l'esercizio 2018? Allora entrata/spesa non ricorrenti.... Adesso un attimo...

Consigliere Camporeale: Ma quella è parte di avanzo di amministrazione 2017 utilizzata nel 2018. Ma stai parlando di.... Io stavo parlando della relazione del collegio dei revisori, se vai a pagina 17 rendiconto 2018 stai utilizzando... Che significa 2017. Nel 2018 utilizzi l'avanzo del 2017... Questo significa non avere cognizione delle cose. Non solo non si ha cognizione delle cose...[AUDIO INCOMPRESIBILE]

Direttore Decandia: Allora la domanda è pertinente. Si tratta di avanzo dell'esercizio precedente applicato al 2018 che ci mancherebbe diciamo questo. Io pensavo stesse parlando di altro. [VOCI SOVRAPPOSTE]

Consigliere Natalicchio: Presidente, posso fare una osservazione? Il dirigente che è competente dice che la domanda è pertinente. Mi permetto di dire che sarebbe stata comunque pertinente. Se no entriamo in un circuito.... C'è una differenza fra il preventivo e il definitivo. Col definitivo noi adesso sappiamo come sono stati spesi quei soldi.

Presidente Arbore: Andiamo avanti.

Direttore Decandia: Adesso l'informazione ve la do subito. Chiaramente complessivamente al bilancio 2018 erano stati applicati 913.580 euro. Il dettaglio adesso ve lo vado a prendere se avete pazienza per un secondo. [VOCI ACCAVALLATE]

Consigliere Camporeale: Io voglio capire una cosa... Io me lo ricordo perché ho studiato. Allora prima c'era l'abitudine o nella nota integrativa ma quasi mai ma soprattutto nella relazione dei revisori, che avevamo il prospetto dell'avanzo di amministrazione sia di parte corrente che di parte vincolata del prospetto. Cioè il prospetto delle entrate e dell'uscita destinazione specifica e il prospetto delle entrate e delle uscite non ricorrenti. Per cui se ci fosse stata io questa domanda non l'avrei fatta.

Direttore Decandia: Questo prospetto permettimi, in sede di rendiconto non c'è, viene fatto in sede di bilancio. Ne abbiamo parlato durante... In sede di rendiconto non viene dettagliato, noi normalmente in sede di bilancio facciamo questo prospetto ma non.. [ACCAVALLAMENTO] allora l'avanzo applicato comunque è lo stesso, cioè quello che abbiamo applicato al bilancio 2018 di cui abbiamo parlato è quello che è stato applicato nel corso dell'anno. Però siccome adesso state a parlare di quello... Ricordarci completamente di quale era il dettaglio con tutto il rispetto, io posso diciamo così ricordare che c'erano sicuramente 500mila euro per i problemi della discarica, quelli me li ricordo sicuramente. Sì, avevano applicato nel 2018. Ora vado a prendere il dettaglio e sicuramente c'erano degli interventi diciamo una tantum per... Ora vi do il dettaglio, lo vado a

prendere non c'è problema ci mancherebbe. Però dico quello che è stato applicato rimane, è lo stesso che è stato applicato in corso d'anno. Un minuto e vi dico subito in dettaglio cos'è.

Consigliere Natalicchio: Naturalmente se lo facesse la commissione questa discussione si potrebbe fare in commissione.

Consigliere Iannone: Natalicchio noi la commissione l'abbiamo fatta ma erano assenti Camporeale.... [VOCI ACCAVALLATE E FUORI MICROFONO]

Consigliere Camporeale: Lo abbiamo detto un sacco di volte poi non so perché le commissioni si fanno la mattina non più il pomeriggio. Il martedì.

Presidente Arbore: Scusate un attimo. Approfittiamo visto che non c'è il dirigente. Cortesemente per tutti, perché effettivamente questo è un problema che abbiamo tutti, che hanno tutti di lavoro, non è che ce l'ha uno o due.

Consigliere Camporeale: Perdonami magari uno lo chiede in commissione e non può chiederlo in consiglio. Passa la cosa... [VOCI ACCAVALLATE]

Presidente Arbore: Vabbè è chiaro che lo puoi chiedere in consiglio, stava dicendo adesso il consigliere Natalicchio, se si fa la commissione... La commissione è stata fatta, non c'era nessuno... Però ci siamo detti anche su questo, un attimo... Effettivamente il pomeriggio del martedì e del giovedì sarebbe più opportuno per tutti, visti gli uffici sono aperti chiaramente per i comuni. Naturalmente visto che i problemi di lavoro ce l'abbiamo e ce li hanno tutti, a volte diciamo si fa, però non si fa sempre le mattine onestamente. Però se le facciamo più... Chiedo scusa consigliere Iannone, Paladino e chi sta anche nelle altre commissioni, se riusciamo a fare anche di pomeriggio...

Consigliere Iannone: Volevo ricordare che la commissione anche cultura fatta anche nel pomeriggio, quasi sempre Natalicchio è assente. Allora mettiamoci d'accordo: se la facciamo di mattina non va bene, facciamo il pomeriggio e non è presente. Allora scusate è vero ci sono esigenze, noi dobbiamo assicurare anche la maggioranza nella commissione e di conseguenza noi... Ci sono delle esigenze particolari... Siccome in questo caso come ben sa il consigliere Camporeale, siamo 2 e 2 nell'ambito della commissione, non c'è un numero dispari. Quindi la presenza di una componente della commissione è importante per i fini della valutazione che secondo noi è approvazione e non astensione o voto contrario. Per dare quindi come dire consistenza anche alla funzione della commissione. Purtroppo queste sono esigenze, da parte mia non ci sono problemi ma se capita questa situazione... tra l'altro qualche volta sei sempre venuto in alcune circostanze, non credo che sempre queste... Anche perché penso che con la commissione si possono avere se non ricordo male anche i permessi, e quindi ci sono anche permessi autorizzati. Però a parte questo noto anche che in alcune commissioni di pomeriggio alcuni consiglieri di opposizione sono assenti. Ma allora quando la dobbiamo fare? Di sabato, di domenica....

Presidente Arbore: Va bene. Prego è ritornato il dirigente e...

Consigliere Natalicchio: Chiedo scusa, posso dire un'altra cosa? Allora uno fa una commissione arriva una minoranza con 10 minuti di ritardo, la stessa minoranza che in una precedente commissione ha aspettato anche fino a tre ore. Dopo dieci minuti la commissione l'ha chiusa. Allora uno si aspetta che quelli che sono usciti dalla commissione abbiano le idee chiare... La commissione bilancio di cui stiamo ... [VOCI ACCALLATE]

Consigliere Iannone: Come al solito dici bugie. Quando mai ho fatto una commissione con 30 minuti di ritardo.... Natalicchio come al solito dice bugie. [SI SCALDANO GLI ANIMI]

Consigliere Natalicchio: Tu mi devi spiegare perché hai fatto la commissione e non sai rendere conto di quello che è passato nella tua commissione. Tu sei capo missione che ci stai a fare? Stai a perdere tempo.

Consigliere Iannone: Io sono incompetente e tu sei un professore. E' inutile che giri la frittata. Noi a mezzogiorno.... [URLANO E SI ACCAVALLANO] A mezzogiorno la commissione c'era, era presente soltanto il membro esterno gli altri non c'erano, quindi.... E abbiamo anche aspettato, quindi hai detto una inesattezza. Per quanto riguardo invece la tua commissione, tu non partecipi mai. In questo caso è responsabilità della maggioranza? Poi vuoi rimarcare il fatto che io devo essere diciamo molto al corrente? Ne prendo ammenda. La prossima volta starò più attento nella valutazione, perché spesso succede che noi di maggioranza diamo le valutazioni di massima però non andiamo dietro... Hai ragione in questo punto di vista. Non andiamo dietro a tutti gli aspetti diciamo contabili che sono di competenza del dirigente e che forse noi avremmo, io personalmente avrei dovuto guardare con maggiore attenzione. Però qualche risposta in linea di massima l'ho data. Ne faccio ammenda facilmente ma questo non deve essere un motivo per giustificare il fatto che noi non facciamo le commissioni. Le commissioni le facciamo, purtroppo dipende dalle situazioni. Molto spesso e voglio ricordare anche al Presidente che molti consigli comunali abbiamo deciso di farli in base alle esigenze dell' opposizione. E questo loro non se lo ricordano? Ricorda soltanto quanto per le esigenze legate alla maggioranza abbiamo fatto determinati consigli comunali. E sia ben chiaro che nel momento in cui non c'è la maggioranza in consiglio comunale non credo che voi partecipate, quindi noi abbiamo esigenze sia ben chiaro di avere il numero legale della maggioranza perché sta gente che lavora. E quindi molto spesso non possiamo andare incontro alle esigenze vostre anche se l'abbiamo fatto. Se poi lo vogliamo mettere su uno scontro allora il discorso può cambiare caro Camporeale. Però noi in commissione con il Presidente e qua bisogna dare atto al Presidente che è molto conciliabile con tutte le parti. E penso che fino ad ora abbiamo anche rispettato le esigenze dell'opposizione anche rinunciando in alcuni casi anche a consiglieri della maggioranza. Perché siccome Natalicchio dice che le commissioni non vengono fatte e si aspetta tre ore come al solito. Io faccio ammenda di non aver dato una giusta risposta ma come al solito Natalicchio ha la capacità di dire bugie per cercare di giustificare le sue inesattezze.

Consigliere Natalicchio: Io sono venuto due volte a quella commissione. La prima volta sono venuto ho aspettato, la commissione non si è tenuta, la commissione costitutiva. La seconda volta sono venuto, ho aspettato e di nuovo non s'è tenuta. La commissione cultura. A ferragosto. Detto questo naturalmente certo...Quando avete formato la commissione.. E andatevela a guardare...

Presidente Arbore: Stiamo facendo una polemica inutile. Adesso risponde il presidente della commissione cultura. Prego.

Consigliere Natalicchio: Cos'era? Il 16 agosto, il 17 agosto? Voi avete un problema con la lingua. [VOCI ACCAVALLATE – ANIMI ACCESI]

Presidente Arbore: Scusate volevo ringraziare perché stiamo facendo una polemica inutile. Volevo ringraziare l'intervento del consigliere Iannone che era quello che avrei dovuto e voluto dire pure io. Prego consigliera Paladino, giusto per rispondere...

Consigliera Paladino: L'unica commissione a cui non ero presente era quella costitutiva. E' vero. Ma tutte le altre la commissione si è tenuta regolarmente.

Presidente Arbore: Ragazzi a me risulta che nella commissione... A posto. Prego dirigente, ritorniamo sull'argomento. Le commissioni per quanto mi riguarda vanno bene.

Consigliere Natalicchio: Presidente... La commissione quando l'hai fatta? La prima commissione quella costituiva.

Consigliera Paladino: Ti ho spiegato che in quella commissione io non ero presente.

Consigliere Natalicchio: Di che cosa stiamo parlando? [VOCI ACCAVALLATE – AUDIO INCOMPRESIBILE] Sono venuto due volte e me ne sono andato con le... Dopodiché avete messo la commissione alle 4 e alle 5 ma uno sta lavorando... Uno potrebbe essere anche in qualche modo come dire... Scusa. In questa data... normalmente si fa anche così...

Presidente Arbore: Mi prendo io questa responsabilità...

Consigliere Natalicchio: Questa data si può vedere? [VOCI ACCAVALLATE] Dottor Iannone lei ha un problema che siete una commissione, la licenza e non sa che cosa ha discusso. Questo è il punto. Lei rappresenta la commissione ma potrebbe tranquillamente stare a casa. Perché lei che ci sia o non ci sia in commissione non cambia di una virgola. Non è stato in grado di rispondere a una domanda semplice del consigliere Camporeale.

Presidente Arbore: Iannone, le chiedo una cortesia, non vale la pena sta discussione. Scusate, prego dirigente.

Direttore Decandia: Allora il dettaglio dell'avanzo applicato è il seguente. Per quanto riguarda l'avanzo la quota disponibile erano 299.mila222 euro così suddivisi: 110.mila euro erano le spese legali nell'arbitraggio D'Amico; 120mila euro erano spese una tantum per la produzione turistica della città; e poi trasporto da e per i centri di riabilitazione per anni pregressi 69mila222 euro, per un totale di 299.mila222 euro. [INTERRUZIONE DI UNA CONSIGLIERA] 120mila euro era una spesa non ripetitiva che l'amministrazione aveva destinato alla produzione turistica della città cioè tipo il marketing territoriale piuttosto che una serie di iniziative una tantum che dovevano caratterizzare diciamo la città nell'anno 2018. Poi passiamo invece all'utilizzo dell'avanzo vincolato.

Da e per i centri di riabilitazione, c'erano delle quote di anni pregressi perché diciamo la Regione l'anno scorso ci aveva finalmente comunicato quale era nostro debito levando le quote pregresse che dovevano finanziare. Una multa diciamo. Poi per quanto riguardava l'avanzo vincolato una parte me la ricordavo, erano 500mila euro per la messa in sicurezza dell'impianto di trattamento e poi c'erano i 114mila358 euro che erano le somme da riversare al vecchio concessionario che aveva realizzato il cimitero comunale, quindi somme introitate da noi ma che erano di competenza diciamo dell'azienda che aveva realizzato il cimitero, o meglio appunto derivano dalla vendita di quei loculi di quei gentilizi per i quali l'incasso doveva andare all'azienda che aveva realizzato i lavori. Questo è il dettaglio di quelle poste.

Consigliere de Gennaro: Ma questi 500mila euro erano la restante parte di quella...

Direttore Decandia: Erano una parte degli 800. Ne avevamo applicato 500 perché l'anno scorso c'erano comunque i vincoli del pareggio di bilancio e quindi avevamo indetto all'applicazione dell'avanzo. Cosa che a partire dalla fine dell'anno scorso non c'è stata più. E quindi la quota che potevamo utilizzare venne determinata in 500mila euro. Però diciamo poi chiaramente quest'anno abbiamo anche applicato la restante quota quest'anno.

Consigliera Mastroviti: Ora se non ricordo male, quando abbiamo approvato il previsionale, abbiamo anche attinto dall'avanzo di amministrazione un milione e due tra cui una parte era sempre destinata alla messa in sicurezza della discarica.

Direttore Decandia: Allora è la quota non spesa di questi 500 più i 300 che avanzavano.

Consigliera Mastroviti: Quindi di questi 913 quanto è stato effettivamente pagato e quanto è andato a confluire nell'avanzo 2018?

Direttore Decandia: Questo specificamente non è che facciamo un calcolo preciso, possiamo vedere diciamo rispetto al capitolo quanto è stato, al singolo capitolo. Sicuramente le spese dell'arbitraggio D'Amico sono state interamente impegnate. Sicuramente la promozione turistica della città, le somme, sono state interamente impegnate. Sicuramente il trasporto da e per i centri di abilitazione è stato interamente impegnato. Quindi 299mila 222euro sono stati tutti impegnati. Le somme di tali studi non credo che siano stati impegnati quindi sono ritornate nell'avanzo, poi di questi 500 non vorrei sbagliarmi ma credo che siano stati spesi intorno ai 360 però posso andare a vedere, adesso vi do il dato preciso. Se volete...

Consigliere de Gennaro: Quelli che sono stati spesi sono i primi che facevamo col teorema e poi quelli che abbiamo messo al bando....

Direttore Decandia: Abbiamo avuto il finanziamento alla fine nel 2017 quindi per questo motivo non è stato possibile far nessuna procedura e quindi sono andati tutti in avanti. Quindi per questo motivo poi questi 800mila euro non potendoli applicare tutti nel 2018 perché c'erano i vincoli al pareggio di bilancio, ne abbiamo applicato soltanto 500, di questi 500 non sono stati spesi tutti, sono stati spesi intorno ai 300- 320 quelli che sono. E quindi la coda residua è stata applicata nell'avanzo come ricordava la consigliera Mastroviti di quest'anno. Preciso che quando andiamo in

bilancio l'avanzo è presunto cioè siamo in un momento in cui il rendiconto non è ancora approvato, questo anche forse per rispondere a una cosa che ha detto lui che non era uguale l'avanzo o no? Quando facciamo il bilancio noi, allegato al bilancio c'è un prospetto dell'avanzo presunto, quindi viene determinato presuntivamente perché non c'è ancora la chiusura dell'esercizio. Quindi tutto l'avanzo che viene applicato un bilancio è presunto poi diventa definitivo con l'approvazione e diciamo che è quello che stiamo facendo oggi. Perciò si può applicare soltanto dopo la previsione del rendiconto. Quindi potrebbe teoricamente alcune poste non essere neanche più applicabili diciamo teoricamente rispetto a quello e io ho previsto in bilancio. Vado in bilancio e dico toto di avanzo vincolato, toto di avanzo destinato e tot di avanzo libero. Soprattutto l'avanzo libero.. Quest'anno l'abbiamo applicato poco, 21mila euro mi sembra. L'avanzo libero siccome si determina per differenza dopo aver coccolato gli accantonamenti e l'avanzo vincolato, la parte destinata... Magari tu in sede di bilancio prevedi di applicarne 100 arrivi ad approvare un rendiconto e ne hai solo 50, in quel caso non lo vai proprio ad applicare. Non so se mi sono spiegato o ho complicato la cosa. Tanto è vero che nell'articolo 187 si parla di avanzo definitivamente accertato con l'approvazione del rendiconto.

Consigliere Camporeale: Presidente io non so se posso dirlo e se è d'accordo... chiederei magari più cose non tutte assieme perché alla fine magari si perde il discorso, magari è più semplice che faccio la domanda poi magari qualcuno mi risponde. No io volevo far notare questo fatto: allora cioè io penso all'avanzo dell'amministrazione come a un equilibrio di ricchezze che il comune c'ha cioè una ricchezza che è rientrata che deriva da quel potere che eserciti dei tassi, dei costi e quant'altro. E' la ricchezza anche nell'esercizio delle sue funzioni dando dei servizi ai cittadini e quant'altro. Ora dando merito, oramai lo conosco bene il dirigente che è sempre diciamo attento e quindi sicuramente che ha mostrato, rispetto a questo sono sempre in una botte di ferro. Ma vorrei far notare questo, che negli ultimi anni... Questo chiaramente è positivo in un'azienda privata ma in una pubblica amministrazione non sempre un avanzo di amministrazione, almeno a mio modo di vedere, che cresce che aumenta è sempre sintomo di virtuosità. Nel senso che è come se io drenassi inutilmente soldi dai cittadini ma effettivamente poi non li vado a esplicitare diciamo sotto forma di funzioni, di servizi. Cosa voglio dire? Nello specifico quest'anno abbiamo un avanzo di amministrazione, quest'anno parlo del 2018 perché è di quello che stiamo parlando, non parlo del 2019. Un avanzo di amministrazione di 11 milioni, poco più di 11 milioni di euro, che è aumentato di 1 milione e 2 rispetto al 2017 e se ricordo bene di 3 milioni e mezzo rispetto al 2016. E' vero che è aumentato di molto quest'anno di 1 milione e 2 [audio incomprensibile] di dubbia esigibilità di sanzione. Difatti è diminuita la parte disponibile che sono stati, come diceva il dirigente, è la quota libera il risultato di amministrazione può essere utilizzato in ambiti di previsione solo e soltanto dopo essere stato approvato il rendiconto. Però io mi chiedo siccome come diceva il dirigente ai sensi dell'articolo 187, la parte disponibile ha delle priorità con cui che può essere utilizzata. Io parlo della parte libera non della parte vincolata, della parte libera, da delle priorità che... I debiti fuori bilancio, ho visto che quest'anno positivamente sono diminuiti da 60mila a 30mila. Ma può essere anche utilizzato per non creare diciamo disavanzo o meglio tenere pure il bilancio in equilibrio per una parte. Che non significa necessariamente dover in qualche modo aumentare la pressione fiscale che comunque non si può aumentare perché siamo già ai massimi, ma in qualche modo io mi chiedo perché non pensare mai che quella parte disponibile libera di avanzo di amministrazione possa essere utilizzata anche per ridurre la pressione fiscale.

Direttore Decandia: Scusate per me questa è un'interpretazione un po' tua diciamo. Hai iniziato bene...

Consigliere Camporeale: Mi sono spiegato male... Allora mi fermo.

Direttore Decandia: Non è che l'avanzo può essere utilizzato per ridurre la pressione fiscale. Va avanti, ha iniziato bene la tua esposizione dicendo che l'articolo 187 prevede un ordine di priorità per l'utilizzo dell'avanzo. E sicuramente vale fra le destinazioni degli utilizzi dell'avanzo dell'amministrazione non c'è spesa corrente, non esiste tranne se non è ripetitiva. Quindi questo vuol dire non può assolutamente utilizzarsi per quello che tu pensi. Non so se mi spiego, non può essere assolutamente utilizzato.

Consigliere Camporeale: Mi sono espresso male. Perché può essere utilizzato per le spese correnti a carattere non ripetitivo, per estinzioni di prestiti etc. Volevo spiegarmi meglio. L'articolo 193 del Duel che prevede la salvaguardia degli equilibri di bilancio dice che può essere anche salvaguardato con il contenimento delle spese...

Direttore Decandia: Là ti dice che in presenza... Vabbè ma adesso non è che dobbiamo fare una disquisizione sul tuel..

Consigliere Camporeale: No voglio capire cioè se noi possiamo in qualche modo...

Direttore Decandia: L'ordine di priorità nell'utilizzo dell'avanzo lo da l'articolo 187. [VOCI ACCAVALLATE] Per fartela breve se tu hai i debiti fuori bilancio devi utilizzarli per quello, a meno che non hai risorse correnti. Qui ci sta un debito di bilancio? No, allora non c'è problema. Poi rimborso di quota di prestito, faccio un esempio, se non è necessità... Arriviamo all'ultimo utilizzo che non è un caso che sia l'ultimo punto in ordine di priorità, che è quello delle entrate/spese non ripetitive. Quindi qui siamo nell'ambito delle spese correnti che tu non puoi farlo tranne che non sia una cosa che viene fatto una volta soltanto. Una spesa che viene fatta solo una volta.

Consigliere Camporeale: Io questo volevo dire. Quello che voglio dire è che se io alimento con l'avanzo di amministrazione delle spese non ricorrenti...

Direttore Decandia: Ho capito. Avrai anche notato che la quota disponibile del nostro avanzo... Permettimi avrai notato che si sta riducendo. Quella quota è l'unica quota disponibile che hai e ti costituisce un ombrello nel caso in cui arrivi il debito fuori bilancio. Diciamo che quest'anno... Forse non c'eri all'approvazione del bilancio... Abbiamo dei debiti fuori bilancio, abbiamo un debito fuori bilancio di 180mila euro. Ora siccome quella spesa era una spesa in conto capitale parliamo di tricarico, quindi una quota è stato finanziata non con la spesa corrente perché non era diciamo spesa corrente; si poteva finanziare con la spesa con la parte destinata agli investimenti, con la quota dell'avanzo relativa alla parte destinata agli investimenti e abbiamo pagato con quello. Ma per farti riflettere, hai solo quella quota per coprire se fosse stata tutta spesa corrente. Se ci dovesse arrivare un debito fuori bilancio da sentenza o da contenzioso. Adesso non mi viene in mente un contenzioso grosso poi.. 600mila euro non sono tanti, anzi io ti dico la verità non sono

proprio per niente tranquillo, devo essere sincero. Quindi andare a parlare di utilizzare quella voce per le spese non ripetitive in questo momento non credo... Che metterei un parere positivo.

Presidente Arbore: Un attimo solo. Silenzio per favore. Siccome devi fare delle domande- risposte azzero anche quello che hai detto ora, ti do altri 15 minuti per fare domande- risposte sennò facciamo un monologo non diamo la possibilità agli altri. Prego consigliere Iannone.

Consigliere Iannone: Leggiamo cosa dice il testo unico dell'articolo di riferimento, secondo comma. La quota libera di avanzo di amministrazione... No lo voglio far sentire agli altri, posso? Nell'esercizio precedente, accertata ai sensi dell'articolo 186 e quantificata ai sensi del comma 1 etc etc...Prevede in priorità la copertura dei fondi di bilancio. B) Il provvedimento necessario alla salvaguardia di bilancio [AUDIO INCOMPRESIBILE] che non possono provvedere con mezzi ordinari. C) Per i finanziamenti e spese di investimento. D) Per finanziamenti e spese correnti a carattere non permanenti. E) Per estinzioni di prestiti etc etc. Allora quanto tu fai riferimento... Siccome sono stato accusato di non essere competente in effetti non lo so, è la dimostrazione. Però vi faccio una considerazione visto che vi considerate competenti. Tu hai detto si può ridurre la pressione fiscale, la pressione fiscale non la possiamo ridurre se non abbassiamo le aliquote, non possiamo mica utilizzare l'avanzo di amministrazione per ridurre la pressione fiscale. Io questo ho capito da te, può darsi che ho sbagliato. Dice con quei soldi che avete perché non riducete i costi? Allora la pressione fiscale si può ridurre abbassando le aliquote. Imu a 10,6 lo riduciamo. E qua bisogna fare la copertura per tutte le spese che noi sosteniamo. Ma non possiamo utilizzare l'avanzo di amministrazione per questo. Ci sono delle priorità che vanno rispettate. [VOCI ACCAVALLATE] Certo c'è il rischio che questi soldi non bastino per i buchi che troveremo tra cui abbiamo dovuto coprire i 188mila euro e meno male che ci stanno gli altri 50mila euro o qualcosa più di li depositati alla cassa... 250mila euro che non sono bruscolini. Come ci siamo trovati con il fatto dell'arbitrato abbiamo speso 100mila euro così per regalare ai soldi a qualcuno. 105 mila euro in questo arbitrato che non c'azzecava proprio nell'ambito del contratto. Perciò vedi sono situazioni che si verificano e quindi ci si trova in difficoltà. I bubboni ci sono. Però è chiaro c e se noi ci preoccupiamo soltanto di questo allora non potremo mai utilizzare l'avanzo di amministrazione. Anzi dovremo fare forse un mutuo per tutti i debiti fuori bilancio. E non si può fare però è per fare una battuta. Mi sono spiegato? Allora vogliamo ragionare sulla pressione fiscale? Perché no, possiamo fare un bel dibattito maggioranza e opposizione. Però poi significa ridurre le spese. E le spese significa poi che non è il dibattito come mai avete tagliato sulla sanità? Come mai avete tagliato sulle opere pubbliche? Come mai avete tagliato sugli asfalti? Questo è il discorso. Tra l'altro c'è anche il problema di perequazione, il punto all'ordine del giorno che abbiamo approvato dall'unità, facciamo richiesta dalla perequazione che è stata una porcheria delle amministrazioni dei governi che.... Non fu all'unanimità? Non puoi fare i processi all'intenzione, non c'era. Capisci bene che le situazioni sono queste.

Presidente Arbore: Qualcun altro deve oppure vuole fare interventi? Prego consigliera Mastroviti.

Consigliera Mastroviti: Mi piacerebbe avere diciamo delle spiegazioni, delle delucidazioni in merito alla percentuale di realizzazione di vari programmi, quello che troviamo esattamente nella relazione al rendiconto di gestione. Perché io nella partite descrittiva trovo le intenzioni e trovo quelli che sono gli interventi da esibire però lo stato di avanzamento che alla fine è anche lo

scostamento... [PROBLEMI DI MICROFONO] Dicevo mi piacerebbe aprire una discussione con la parte politica relativamente allo stato di realizzazione dei programmi anche perché quello che oggi approviamo è proprio un consuntivo cioè tutto quello che è stato realizzato nel corso del 2018. E in più dicevo nella parte descrittiva della relazione del rendiconto oltre alla parte descrittiva diciamo la partita carente dello stato di avanzamento. Quindi se io riscontro una percentuale talvolta anche notevole in alcuni programmi tra lo stanziamento e l'impegno, a questo dovrebbe seguire una illustrazione dei motivi per cui lo scostamento è notevole. Io posso fare qualche esempio poi magari apriamo la discussione. Mi trovo a pagina 2.9 sempre della relazione relativamente alle politiche giovanili sport e tempo libero dove ho calcolato, perché ho fatto dei calcoli, una percentuale di realizzazione circa dell'80%, tra il 70mila di stanziamenti finali e di impegni, ancorché poi più bassa la quota relativa ai pagamenti. Oppure per quanto riguarda il turismo però penso che questo l'abbia chiarito dopo il direttore De Candia, c'è il servizio di marketing territoriale annoverato tra i programmi che ricordo bene a bando di essere 45mila euro. Solo che negli stanziamenti finali quindi nel prospetto numerico io trovo solo una quota destinata quindi alle spese correnti di 17mila euro con un impegno soltanto di 6.954. Anche l'assetto, lo stato di realizzazione dell'assetto del territorio... Allora o mi fermo quindi magari a ogni programma interviene la parte politica così... Io non ho bisogno, so come... Era politiche giovanili sport e tempo libero. Nella spesa corrente così come la descrizione è carente dello stato di avanzamento, io trovo uno stanziamento finale quindi definitivo di 70mila euro, un impegno di 55 e un pagamento di 39. Voglio capire innanzitutto a cosa si riferiscono questi 70mila euro e perché c'è uno scostamento tra lo stanziamento e l'intendo.

Presidente Arbore: Chiediamo all'assessorato. Consigliere Saracino le do l'onore di sostituirmi in assenza di Sifo. Poi le farò fare un giro anche con la fascia. Gentilmente scusate.

Direttore Decandia: L'aspetto dei capitoli di spesa rispondo io. Un attimo vado a prendere il rendiconto e rispondo io. Poi quanto riguarda i contenuti, i risultati conseguiti, io posso spiegarvi che cosa c'è di spesa in quel programma, in quella missione. Poi sui risultati conseguiti rispetto a quelli preventivati ci dovrebbe essere la relazione diciamo... Per chiarirci.

Consigliere de Gennaro: Per non fare viaggi inutili. Cioè quello che a noi serve sapere in maniera tale di prendere la documentazione, ma vorremmo sapere stanziamenti finali quando leggiamo 70 mila 633 alla pagina 29 del rendiconto come sono... E poi alla fine gli impegni, quei 55mila euro quali sono e quei 39mila euro quali sono. Poi semmai chiederemo alla parte politica perché... Cioè questo è il lavoro...

Consigliere Saracino: Facciamo un momento di sospensione. [SOSPENSIONE]

Direttore Decandia: Allora per quanto riguarda appunto la spesa... Lo stanziamento si riferiscono chiaramente alla totalità dei capitoli, va bene? Quindi ci sono le utenze, parliamo di quella che è la spesa come devo dire... Allora qui innanzitutto c'è sia la spesa corrente sia la spesa in conto capitale in prima cosa, viene espressa nella sua totalità perché adesso diciamo la classificazione bilancio se vediamo infatti il prospetto che sta a pagina 2.2... Corrente e investimenti... 70mila633 giusto 55mila 441,45 giusto? Facciamo una disamina precisa. I 70mila in questo caso sono tutti spese. Vediamo cosa c'è all'interno di questi a cosa si riferiscono. Io adesso posso dirvi qual è la spesa che viene finanziata, quindi parliamo degli impegni. Gli impegni riguardano innanzitutto le utenze

quindi fra energia elettrica, canone, gas e appunto arriviamo tra stadi e palazzetti sono... Adesso devo fare la somma perché qui son capitolo per capitolo: sono 22,5 più 6,5; poi sono 29, 32, 34, 36, 40mila euro già di utenze all'incirca; e poi abbiamo 13.900 euro di contributi con finalità sportive e questo è il dettaglio. Contributi credo che per la maggior parte siano stati utilizzati all'interno dell'estate giovinazzese, credo. Ora per andare a vedere nel dettaglio dovrei andare a prendere le somme e diventa complicato. Diciamo che esclusi le spese come devo dire obbligatorie che sono le utenze in realtà la spesa per così dire più non obbligatoria erano questi 13.900 euro.

Consigliera Mastroviti: E quindi poi quei 16mila euro di scarto tra l'impegno, non vado a toccare la parte dello stanziamento, tra l'impegno e il pagamento...

Dirigente Decandia: Permettimi non mi concentrerei molto perché l'impegno rispetto a quello che è stato stanziato sono stati impegnati questi, punto.

Consigliera Mastroviti: Se io faccio una previsione di 70 e impegno 55, ho una riduzione cioè è stata fatta una scelta per cui da 70....

Dirigente Decandia: No, non esiste una scelta. Uno ha stanziato 70mila poi in fase di gestione ne sono stati impegnati...

Consigliera Mastroviti: Ok quando fai una destinazione delle risorse, perché 70 e non 80 o 90? Alla base c'è una scelta di pianificazione? Questo ...

Dirigente Decandia: Si ho capito. Poi per vedere che cosa è andato in economia si dovrebbe vedere come devo dire quali sono stati quei capitoli nei quali si è registrata l'economia ok? Se è questo quello che vuoi sapere...

Consigliera Mastroviti: Tra i contributi e le utenze cioè il 39 dei pagamenti. No chiedo scusa, i 55 dell'impegno rispetto allo stanziamento iniziale, ha preso la parte relativa alle risorse destinate ai contributi o a una determinazione dei costi di utenze più alta e più ampia rispetto poi a quella effettiva?

Dirigente Decandia: Più bassa diciamo perché se gli impegni sono inferiori... In sede di pianificazione noi normalmente prendiamo lo storico, quello dell'anno precedente, poi ci possono essere durante la gestione delle economie, non so se mi spiego.

Consigliera Mastroviti: Io riformulo la domanda: i 13 e 9 dei contributi per finalità sportive...

Dirigente Decandia: Facciamo un esempio. I contributi per finalità sportive per esempio erano stati stanziati 20, siccome la maratona, facciamo un esempio pratico, la maratona della cattedrale alla fine tra una cosa e l'altra non si è tenuta, lì si è registrato un economia di 7.600euro, punto.

Consigliera Mastroviti : E io questo non lo rinvegno nella...

Dirigente Decandia: E perché quello riguarda il dettaglio. Non è possibile fare un'analisi talmente dettagliata. Sia nel bilancio sia nel rendiconto...

Consigliera Mastroviti: Si però la relazione dovrebbe essere più ampia. Se si verificano delle economie o delle diseconomie che è ancora più grave, alla fine diciamo avere la percezione e la motivazione credo che debba essere illustrato, altrimenti che relazione è. Cioè io mi soffermo solo a vedere i numeri... Ma non la prenda come una polemica nei suoi confronti. E' proprio perché alla fine per avere una cognizione di causa di quello che andremo ad approvare o per i quali chiederemo altri pareri... E' giusto sapere perché si verificano degli scostamenti. Poi turismo, pagina successiva 2.10: la composizione dei 17.224 di stanziamento iniziale. Come dicevo siccome qua...

Dirigente Decandia: Li c'è stato semplicemente una cosa molto semplice che c'era il progetto, si era previsto questo progetto finanziato con fondi della regione discovery – Giovinazzo, quindi è venuto meno finanziamento ed è venuta meno la spesa in sostanza che erano quasi 11mila euro. Quindi c'è una minore entrata e una minore spesa e questo non dipendeva dalla programmazione dell'ente.

Consigliera Mastroviti: Però se io vado all'interno di quella parte descrittiva trovo le maggiori manifestazioni organizzate giusto? Tra cui la festa di Sant'Antonio Abate, gli eventi vari estivi e natalizi e...

Direttore Decandia: E' una relazione come dire su quello che è stato fatto attinente il turismo.

Consigliera Mastroviti: Ma che non ha quindi un nesso con la parte finanziaria? Perché se sono il marketing territoriale come bando prevede 45mila euro come faccio a ritrovarmi con queste...

Direttore Decandia: Il marketing territoriale, diciamo la spesa nel marketing territoriale comunque non stava nel turismo ma stava nella cultura.

Consigliera Mastroviti: E perché lo trovo nella relazione relativa.... E' stata inserita erroneamente?

Direttore Decandia: E' stata inserita non so se erroneamente ma comunque è stata inserita anche lì.

Consigliera Mastroviti: Erroneamente perché non ha un nesso poi con la parte finanziaria. Se il programma riguarda delle risorse destinate a certi programmi non sarebbe dovuta stare...

Direttore Decandia: Il commento probabilmente doveva stare nella cultura. Però quando è stata predisposta questa relazione...

Consigliere de Gennaro: Però voi avete scritto cioè la giunta ha scritto che con riferimento a questo stato di realizzazione del singolo programma ci dice che questi 17mila euro hanno questa imputazione. Le maggiori manifestazioni organizzate hanno avuto un deciso impatto di promozione. La festa di Sant'Antonio Abate, quanto c'è della festa di Sant'Antonio Abate? Mi pare di capire nulla. Gli eventi estivi e natalizi che hanno occupato 120mila euro.. Nulla. La

manifestazione sportiva, la maratona delle cattedrali, abbiamo visto che non c'è nulla. Perché la maratona delle cattedrali ha avuto un contributo di 12mila euro io qua trovo un impegno di 6mila euro. Dunque fuori. L'ufficio informazioni e accoglienza turistica non penso perché certamente l'impedimento è più di questi 6mila euro. Il servizio di marketing territoriale, analisi del tessuto economico teso a dare organicità 45mila euro, nulla. Cioè quello che vogliamo dire noi è questo: per quale ragione io mi ritrovo in questa relazione fatta dalla giunta la giunta come fa ad affermare che alla voce turismo sono state fatte queste cose. Cioè questo è quello che vogliamo chiedere molto semplicemente, se con questi 6mila euro sono state fatte delle cose che sommate insieme hanno un costo di 300mila euro quanto meno. Io ora questo chiedo, quanto può essere veritiero un rendiconto che alla voce turismo mi scriva sopra cose che valgono 300mila euro e mi faccia un impegno di 6mila e non è credibile. Com'è potuto accadere? Lo chiedo alla giunta non a lei dottor De Candia per intenderci.

Presidente Arbore: Un attimo solo, il Vicesindaco, prego.

Vicesindaco Sollecito: Allora nessuno può mettere in dubbio che quegli eventi si son fatti, che il bando del marketing territoriale si è fatto. Lei confonde la relazione sul capitolo in questo caso il turismo generale con la missione rendiconto relativo alla missione. Però ne abbiamo discusso anche l'anno scorso stessissima discussione, però l'altra volta sulle opere pubbliche. Le missioni sono standard, son decise dalle linee guida che vengono diciamo allegare al bilancio nel rendiconto. I capitoli dell'assessorato e il programma delle linee di mandato è trasversale alle missioni, quindi come dire non è che spesso diciamo si tocca un elemento, un'iniziativa davvero realizzata nell'ambito più generale turismo però poi magari la voce effettiva di spesa afferisce alla missione. Facevo prima l'esempio la missione sport tempo libero e li confluiscono diversi capitoli, diversi ambiti anche diversi capitoli di diversi assessori. Cioè non confondiamo le cose realmente fatte quindi quelle scritte che sono di competenza del loro indirizzo politico che esprime le sue scelte e valuta se le sue scelte sono state positive o negative con il riferimento precipuo a capitoli di spesa che afferiscono a delle missioni che non combaciano esattamente, ce lo siamo detto tante volte, con gli ambiti assessorili. Cioè nessuno può negare che non si è il fatto il bando, è stato pubblicato...

Consigliera Mastroviti: Assessore Sollecito non mi trova d'accordo con questa sua risposta perché contabilmente io non la ritengo neanche corretta. Qui stiamo approvando lo stato di realizzazione dei singoli programmi, allora se è come dice lei io anche la parte relativa ai contributi di Sant'Antonio Abate, agli eventi natalizi ed estivi al bando, io avrei dovuto trovare la risposta in termini finanziari di quello che lei dice. Io invece qui mi ritrovo soltanto uno stanziamento di 17mila euro, allora o andava integrato come dice lei però inserendo tutto quello che è afferente al 2018. Questa è una relazione di gestione del 2018 cioè quindi a questo punto come dice lei quelle cose sono state fatte però magari non vengono inserite nella relazione, però diamo per scontato e diamo per buono che siano stati fatti. Ma questo...

Vicesindaco Sollecito: Io ho detto il contrario. Le cose che ha detto De Gennaro stanno sulla relazione. E mica... Io ho detto il contrario. [VOCI ACCAVALLATE]

Consigliere De Gennaro: Non tu mi devi dire lo stato di realizzazione del programma turismo. Non mi puoi dire lo stato di realizzazione turismo: Sant'Antonio, manifestazioni, marketing

territoriale. Non mi puoi dire lo stato di avanzamento del programma senza metterci un euro, non mi puoi dire lo stato di avanzamento del programma cultura Sant'Antonio, marketing territoriale. Non è così, non è una relazione vera. Perché non trova... Non stiamo parlando di un atto programmatico qui stiamo parlando di un atto che deve rendicontare ogni singolo centesimo lo stato di avanzamento di un programma che si chiama turismo. Noi abbiamo visto in questi 6mila euro che c'erano... In questi 17mila euro che c'erano 11mila euro di discovery - Giovinazzo che non c'è. E ci stanno questi 7mila euro che non ho capito come sono stati spesi.

Direttore Decandia: Sono lo sportello turistico credo, quello che abbiamo approvato l'anno scorso.

Consigliera Mastroviti: Se è come dice lei a questo punto comunque quella parte di rendiconto di queste iniziative io avrei comunque dovuto trovarla nella relazione ma io non la rinvengo.

Vicesindaco Sollecito: Torno a dire, il rendiconto è preciso e puntuale quindi tutto ciò che è stato fatto si ritrova. Io sto parlando della relazione. Lei dice non afferisce il turismo ma io le dico che noi politicamente intendiamo cultura e turismo come un unico assessorato, come un unico programma. Lasciamo stare il programma relativo al bilancio come un'unica voce di indirizzo politico. Questo mi riferivo io, ma lei non può mai affermare che ciò che è speso lì non sta rendicontato al centesimo ed è su quello che stiamo ragionando. E poi scusate rendicontare i singoli capitoli diciamo di rendicontazione... La relazione è sulla macro area attenzione, poi sulle singole voci di spesa intendiamoci, quali sono le domande rispondiamo puntualmente. Però voglio dire non viene, almeno io non ho mai visto, una rendicontazione capitoli per capitoli. Quanti ne abbiamo di capitoli? Ne abbiamo più di cento sicuramente. Ne abbiamo tanti.

Consigliera Mastroviti: Allora in termini numerici mi dice dove trovo la parte relativa al rendiconto degli eventi natalizi, della festa di Sant'Antonio, del bando del marketing territoriale. Dove li trovo nella relazione? Non possiamo scindere il rendiconto dalla relazione, è un documento integrativo.

Vicesindaco Sollecito: Ma non riporta i capitoli di bilancio la relazione, parla delle macro aree, attenzione.

Consigliera Mastroviti: E la macro area dove la trovo nella relazione?

Vicesindaco Sollecito: Marketing territoriale... La gara era stata inclusa nella area turismo se non vado errato. O cultura o turismo, adesso non ricordo.

Consigliere de Gennaro: Scusate questa cosa qui l'ha approvata lei assessore. Dove sta questa macro area, questo singolo programma cultura, io questo sto chiedendo. Cioè ok do per buono la sua idea che è un tutt'uno, dovrei trovare un singolo programma che si chiama turismo dove dice noi abbiamo deciso di metterci 200mila euro, ne abbiamo spesso 160, per capirci...

Vicesindaco Sollecito: Allora io leggo marketing territoriale missione 7: turismo. Ricordavo bene. A pagina 3. Missione 7: turismo. Sì ma è stata trasfusa nei capitoli, questa è la relazione.

Consigliera Mastroviti: Io la pagina 3 nella relazione non c'è l'ho.

Consigliere de Gennaro: Stiamo parlando della relazione... Ho capito ma noi stiamo dicendo, stiamo parlando della relazione al rendiconto. [INTERVENTI FUORI MICROFONO]

Direttore Decandia: Allora facciamo un po' di ordine. Tutti hanno ragione, a parte gli scherzi. Allora la relazione riporta i dati finanziari in funzione... Preciso, i dati finanziari della relazione coincidono con la classificazione contabile della spesa. Quindi ciò che è cultura sta nella cultura chiaramente ciò che è turismo sta nel turismo. Giusto per spiegarci per dare una motivazione a quello che è successo, poi i contenuti politici va bene vengo... Se mi fate spiegare perché se non andiamo da nessuna parte. I contenuti politici quindi vengono, sono stati scritti dalla amministrazione suddivisi per aree ovvero per missioni, per le stesse missioni in cui è articolato il bilancio e i commenti sull'attività sono stati trasfusi diciamo in queste aree in cui erano previsti. Ora c'è come dire una non perfetta coincidenza fra il dato contenutistico e il dato contabile.

Consigliere de Gennaro: Diciamo non perfetta coincidenza, da 6mila euro a 300mila è una...

Direttore Decandia: No nel senso, voglio spiegare. La rendicontazione finanziaria è corretta. Il commento come ha detto l'assessore e di più ampio respiro per cui diciamo c'è un commento che riguarda anche altre aree. Facciamo l'esempio classico: tutta l'estate giovinazzese, tutto il marketing territoriale è stato finanziato con i soldi della cultura, sono stati appostati lì; quindi se andiamo allo stato di realizzazione relativa a tutela e valorizzazione di beni e attività culturali che la pagina antecedente alle politiche giovanili troviamo una spesa di 270mila euro impegnata già. Quindi parte del commento riportato il turismo andava riportato...

Consigliera Mastroviti: Dicevo se non la trovo nella sezione del turismo la devo trovare necessariamente non che la devo omettere.

Direttore Decandia: Diciamo che la spesa è rendicontata in funzione della missione in cui è stata allocata. Il commento è stato fatto come ha detto l'assessore Sollecito sul presupposto che magari con la spesa poteva essere attinente anche ad altre aree e quindi il commento è andato a finire in altri...

Consigliere de Gennaro: Ma quello che noi dicevamo all'assessore è proprio questo, cioè noi dicevamo che in questi 270mila non troviamo dove dobbiamo trovare estate giovinazzese cioè vale a dire alla pagina 2.8 dove ha detto il direttore di ragioneria che sono finiti tutti quei soldi. Noi proprio nel commento invece troviamo tutt'altro. Hai capito quello che vogliamo dire noi.

Vicesindaco Sollecito: Ora che ho visto il grafico vale quello che... Attenzione la relazione viene fatta prima di essere abilitata al grafico, ecco perché non riesco a capire. Allora vale il fatto, la prima risposta cioè politicamente noi ci esprimiamo missione per missione sapendo che le missioni non combaciano esattamente coi capitoli che afferiscono per realizzare quelle cose lì, per realizzare quelle cose lì è chiaro? Cioè la relazione politica anticipa i grafici, in questo caso solo vedendo il grafico, io avevo solo testo ecco perché non riesco a capire... Solo vedendo il grafico ho capito la vostra domanda e quindi è chiaro.

Consigliere de Gennaro: Dovevi scrivere la semplicemente ho fatto un info-point e tutto il resto lo dovevi mettere nella parte dei 270.

Vicesindaco Sollecito: Politicamente parlando per noi fanno fede le linee di mandato come abbiamo organizzato questo lavoro, cultura e turismo insieme. Poi chiaramente non combacia con la missione o capitoli è corretto. Però sia chiaro noi il commento, proprio perché siamo parte politica, lo facciamo prima che vengono applicati i grafici.

Consigliere de Gennaro: Siamo in una fase di rendiconto ecco perché... Capito? Io non sto contestando... Tu fai la scelta politica di mettere quei 300mila sulla cultura...

Vicesindaco Sollecito: Noi immettiamo e trasformiamo il testo in un software che elabora successivamente.

Presidente Arbore: Una piccola esigenza che aveva per il corteo che è stato chiamato. Un attimo solo. Prego consigliera.

Consigliera Mastroviti: A seguire lo stato di realizzazione relativamente all'assetto del territorio ed edilizia abitativa. Anche qui relativamente alla parte corrente è stato impegnato tutto quello che era stato previsto in fase di stanziamento mentre c'è un enorme spostamento relativamente alla parte quindi la spesa degli investimenti. Perché abbiamo uno stanziamento di 3milioni 239e 156 e un impegno soltanto di 229mila euro. E poi nella parte descrittiva, ma questa è sempre domanda, politica si parla esclusivamente del Pug. Cioè quindi in questi tre milioni cosa è confluito? Nello stanziamento iniziale? E poi perché solo l'impegno di 222mila euro?

Direttore Decandia: Allora diciamo che il principale scostamento è dovuto a un'opera logicamente perché stiamo parlando di spese in conto capitale, un'opera programmata che poi non è stata finanziata e quindi è stata cancellata sia dall'entrata che dalla spesa. E' lungomare Esercito Italiano opere di difesa costiera. Era un'opera prevista nel programma delle opere pubbliche quella da 2milioni 918mila e 300euro. Nel 2019 è arrivato..

Presidente Arbore: Spero che le domande che devi fare raggruppano anche queste due.

Consigliere de Gennaro: Gianni posso fare due domande veloci? Le mie sono veramente velocissime. Sono per quanto riguarda questo documento, come si chiama? Sarà il report delle spese annuali 2018, i pagamenti. Allora io leggo organizzazione e partecipazione a manifestazioni - convegni 116mila euro. Mi sembra o c'è qualcosa, un aggregato più grande... Appunto volevo capire in questo 1-03-02-02-005 cosa entra a concorrere a 116 mila euro? Cioè manifestazione e convegni a 116mila euro?

Direttore Decandia: Un attimo soltanto. Che allegato è? Sono delle codifiche standard sono dei pagamenti, dovrei andare ad estrapolare.... Dove sta? Ma sono manifestazioni, qui c'è tutta l'estate giovinazzese non sono dei commenti.

Consigliere de Gennaro: Poi con riferimento sempre a questo beni materiali - incarichi professionali per la realizzazione degli investimenti 135mila euro, cioè questi ho capito bene sono quelli che nell'anno 2018 sono stati spesi per la progettazione?

Direttore Decandia: No no pagati. Sono tutti i pagamenti, quello è un allegato che ai fini nostri della discussione. Una serie di pagamenti aventi come attinenza quegli incarichi. Ora bisogna solo andare a vedere quali. Ci sono una serie di mandati... Se tieni presente una progettazione di una opera pubblica 30-40-50mila euro... Quindi sono sicuramente pagamenti attinenti ad incarichi di progettazione.

Consigliere de Gennaro: Sì sempre.. Questo è un dato che mi può chiarire il direttore di ragioneria. Si è in grado di dire se le spese di energia elettrica che ammontano a 722mila, l'acqua a 108, il gas a 99mila euro siano in decrescita rispetto agli altri anni oppure siano rimasti standard?

Direttore Decandia: Allora la spesa di utenze generale all'incirca è rimasta la stessa, all'incirca. Ora se voi un'analisi dettagliata io ti posso tirare diciamo la situazione extra contabile. Non abbiamo registrato delle grandi differenze, quella che poi fa la differenza grossa nel nostro bilancio come è al solito la pubblica illuminazione e ha un peso notevole.

Consigliere de Gennaro: 700mila euro.

Direttore Decandia: No non è tutta quella. La pubblica credo sia intorno ai 400 e qualcosa.

Consigliere de Gennaro: No mi chiedevo perché questi qua fanno milioni di euro, insomma con le operazioni di mercato che ora...

Direttore Decandia: Su quel tipo di spese siamo obbligati ad andare sulla Concept tutto quello che è affidato per le utenze. Quindi diciamo sicuramente meno di quello non riusciamo. Magari si può pensare di vedere un'opera di razionalizzazione però sulla spesa meno di quello non si può pagare.

Consigliere de Gennaro: Vabbè io non ho altre curiosità.

Presidente Arbore: Consigliere Camporeale 15 minuti. Tra 20 minuti devo chiamare la votazione.

Consigliere Camporeale: Madonna Michele che rigore, lo dico veramente in maniera spassionata. In realtà ci sarebbero veramente tantissime cose che vorrei chiedere e mettere in evidenza ma con tutta franchezza credo che faremo notte fonda. Ora qualche modo voglio fare sintesi e voglio dire anche perché tedierei soltanto il ragionier De Candia, quindi voglio risparmiare insomma altre 4-5 ore di...

Presidente Arbore: Allora faccio i complimenti a voi perché nonostante non lo abbiamo fatto il 4 giugno il consiglio comunale lo abbiamo fatto il 30, siete venuti così preparati.

Consigliere Camporeale: Lo vuoi sapere perché? Perché sono stato tutta stanotte a vedere le carte, non sto scherzando.

Presidente Arbore: I miei complimenti erano sinceri. La battura era sul 4 ovviamente ma i complimenti erano sinceri.

Consigliere Camporeale: Lo so. Allora volevo un po' far rendere conto anche il fatto sulla relazione integrativa, sulla nota integrativa perché molte cose non si ritrovano o meglio ma si va... Perché anche speso là è stato fatto un copia e incolla dell'anno scorso, ma molto copia e incolla. Per esempio addirittura, giusto per far notare qualche cosa, alle politiche giovanili sport e tempo libero è stato copiato integralmente e addirittura non lo si è avuto neanche l'accortezza di andare a togliere un elenco puntato, si è tolta solo una frase che era l'anno scorso, sono state rifunzionalizzate le aree sportive dell'istituto Vittorio Emanuele II, il resto è tutto uguale. L'elenco puntato neanche è stato cancellato, sta ancora l'elenco puntato dalla frase, cioè assurdo. A pagina 2.11 quello che riguarda l'assetto del territorio e di edilizia abitativa il capoverso è pari pari uguale a quello dell'anno scorso con l'aggravante che si parla della zonizzazione già l'anno scorso nel 2017 quando è stata approvata nel 2018. Ne la troviamo nel 2017 e nel 2018 quindi non si sa quando è stata fatta. Cioè praticamente identica, cioè l'utilizzo del copia e incolla proprio in una maniera incredibile. Ora giusto per cogliere un po' del programma del diritto allo studio lo sport cogliendo un po' quello che stava spiegando l'assessore Sollecito, volevo chiedere due cose fondamentalmente. L'anno scorso nel programma del rendiconto dell'attuazione del programma c'era e quest'anno non lo ritrovo e quindi volevo capire che cosa era successo. L'attivazione... E' vero che quest'anno c'è anche il reddito di cittadinanza ma è rimasto con Red e Rei che sono diciamo misure regionali. L'anno scorso c'era scritto che nel 2017 erano state attuate convenzioni con i capt per quanto riguarda le pratiche del reddito di dignità, ma sono state fatte? Perché a me non risulta. Uno. Secondo, e poi faccio quello conclusivo. Chiudo e chiedendo per quanto riguarda il Rei, siccome l'anno scorso c'era scritto che si stava dando assistenza nelle pratiche del Rei etc etc. Quest'anno nel programma nel 2018 non lo trovo, che cosa è successo rispetto a questa cosa? E poi per quanto riguarda sempre il diritto allo studio abbiamo una percentuale di impegno rispetto allo stanziamento finale molto bassa, ma è molto bassa perché c'è una voce di 3.102 sostanzialmente finale di investimento che praticamente, il cui impegno è praticamente pari a zero. Ora vorrei capire di cosa si tratta questo stanziamento. 3milioni 102mila.

Vicesindaco Sollecito: La cifra così alta in quel programma può essere solo la somma: i 2milioni e 500 del San Giovanni Bosco più gli 800mila della Don Saverio Barbaro, i due progetti che abbiamo candidato al bando del Miur. I 2 e500 San Giovanni Bosco e 800 Don Saverio Barbaro. Che abbiamo candidato a un bando del Miur che è uscito due anni fa e del quale non si sa ancora l'esito. E' stata nominata la commissione qualche mese fa, procede molto a rilento. Era un Pon del Miur dove abbiamo candidato per ristrutturazione San Giovanni Bosco e Don Saverio Barbaro. Però torno a dire è stata nominata una commissione qualche mese fa e sono arrivati diversi progetti da tutta Italia quindi vanno un po' lenti.

Consigliere Camporeale: Perché si tratta di uno stanziamento la cui fonte di finanziamento non è certa... Quindi volevo sapere di cosa si trattasse. [VOCI ACCAVALLATE] Di qualunque programma per principio contabile lo stanziamento finale è di competenza ma non è mai certa, se mi vuoi fare obiezione anche di questo... Allora io non so perché ogni volta che parlo io devo sempre... Io credo di essere chiaro quando parlo, almeno penso.

Vicesindaco Sollecito: Sono state fatte tre convenzioni sul nostro territorio, a breve forse se ne aggiunge una quarta. Avviso aperto a tutti, chi ha aderito sul nostro territorio sono tre e forse quattro, mi sa che un altro caf aderisce. Mentre per quel che riguarda il Rei, mi sono scordato la domanda forse volevi sapere...

Consigliere Camporeale: Siccome non l'ho visto nell'attuazione del rendiconto, non ho visto nell'attuazione delle funzioni nella nota integrativa voglio capire siccome non lo trovo, si sta facendo, è stato fatto nel 2018?

Vicesindaco Sollecito: Attenzione il Rei è nazionale il Red soltanto...Si, son stati fatti e adesso diciamo finalmente il quadro è stato anche reso più chiaro.

Consigliere Camporeale: Lo dobbiamo trovare nel 2019 perché è diventato reddito di cittadinanza?

Vicesindaco Sollecito: No lo troverai anche perché nel 2018 comunque noi li stiamo chiamando tutti. E quelli che avevano i mesi... Ma alcuni per esempio hanno deciso di tenersi il Rei e di non fare altra domanda e quindi scaleranno tutti i mesi che hanno da fare, li faranno ancora. Quindi li troverai. Poi per quanto riguarda il Red dal primo maggio come ben sai è ripartito per gli esclusi come diciamo come target esclusi dal Rdc. Quindi troveremo tutte e tre le cose fondamentalmente come azioni. Adesso sono tre misure in campo ma comunque il Rei non è ancora defunto.

Consigliere Camporeale: Poi ad Angelo De Candia volevo chiedere: è stato fatto l'accertamento dei residui attivi ma è stato fatto l'accertamento dei residui passivi?

Direttore Decandia: L'accertamento è complessivo, attivo e passivo.

Consigliere Camporeale: Allora io sull'albo pretorio trovo l'accertamento dei residui attivi ma non trovo l'accertamento di quelli passivi, questo volevo chiedere.

Direttore Decandia: Non è possibile.

Consigliere Camporeale: Allora la delibera di giunta è pubblicata il 7 maggio, io sono andato a vedere...

Direttore Decandia: No la delibera dell'accertamento è stata fatta prima, ad aprile, poi successivamente... Un attimo, se mi fai parlare. Il riaccertamento dei residui è stato fatto con la delibera la 42 del 10 aprile 2019, se prendiamo la copia della delibera. Poi cosa è successo? Il sottoscritto per quanto riguarda i suoi residui... allora si fanno propedeutiche all'adozione di questa delibera cioè di accertamento da parte di ogni dirigente. Quindi ci sono quattro determinazioni dirigenziali che hanno preceduto questa delibera dove ogni dirigente ha riaccertato i residui attivi e passivi propri. Se mi fai un attimo terminare... Ora questa delibera la 42 del 10/4/2019 ha preso atto di questa operazione ed è stato determinato il fondo pluriennale eccetera eccetera. Io mi sono accorto per parte mia che il riaccertamento di due capitoli miei di mia competenza dell'entrata non

era stato fatto in maniera corretta, ho dovuto ridurre l'accertamento dell'Imu e ora non ricordo quale altro capito, sicuramente l'Imu perché l'Imu si accerta per cassa, tutto il riscosso fino alla data di approvazione dello schema del rendiconto. Dopodiché ho dovuto e mi sono reso conto, perché poi non è che lo faccio io materialmente, io ho dovuto controllare e mi sono reso conto che c'era un problema e quindi poi riaccertato le sole entrate di competenza con determina e ho fatto una delibera per prendere atto di questa operazione mia e per aggiornare l'elenco che era allegato alla 42. Dando atto che comunque questa operazione non incidere sulla determinazione del corpo problema vincolato perché non ha inciso. Punto, questo è tutto.

Consigliere Camporeale: Ok allora diciamo volendo realizzare questo, sto parlando di gestione dell'area residua di gestione competenza, volevo capire... Giusto prendo la prima perché in realtà di situazioni identiche di questa tipologia ce ne sono varie però ne prendo una. Pagina 4, ce l'hai credo sotto mano, sostiene ai comuni per interventi di rimozione rifiuti illeciti implicitamente abbandonati sull'area pubblica etc. Allora nelle previsioni definitive di competenze ci sono i 36.585 più i 9mila di cofinanziamento; poi nelle maggiori o minori entrate trovo detratta la stessa cifra..

Direttore Decandia: Perché non è arrivato il trasferimento..

Consigliere Camporeale: Questo volevo chiedere, perfetto. Quindi non è arrivato il trasferimento. Allora volevo chiedere quindi di tutti questi trasferimenti non è arrivato questo, non è arrivato il trasferimento della regione Puglia per le facilitazioni di viaggio. Questo volevo avere la conferma perché ne sono tanti. Per esempio il progetto discovery di cui si è parlato prima che non è stato accertato. Quindi non abbiamo avuto il rimborso del recupero utenze... Vabbè è poca cosa. Poi una ultima cosa giusto perché credo sia... E' vero che c'è stata una maggiore entrata di competenza però correggete, perché è ripetuto più volte, c'è scritto portatori di handicap, quindi se magari correggete perché è ripetuto più volte. Anche il rifinanziamento del lungomare volevo chiedere ma dice che è arrivato adesso. Interventi si messa in sicurezza del San Giovanni Bosco 228 lo stesso quindi non sono ancora arrivati. I 3milioni e 4 agli altri.... C'è scritto per esempio... Ecco qua volevo chiedere: la bonifica e ripristino ambientale acciaierie pugliesi secondo lotto anche quello non è arrivato. L'efficientamento energetico della scuola media Marconi di....

Consigliere de Gennaro: Scusa Gianni in merito a questo ti puoi fermare? Perché è una domanda che volevo fare da parecchio tempo questa sui 3milioni 4. Fatemi capire bene, questi 3milioni e 4, secondo lotto, sono di un finanziamento per il secondo lotto, il primo lotto, ma sono in danno?

Vicesindaco Sollecito: No queste sono per la Lama, è un'altra roba.

Consigliere de Gennaro: E non sono anche queste in danno? Cioè questo è il primo lotto, è quello diciamo della l'opa di fonderia accumulato va bene? Il primo step e il secondo step fanno parte della procedura prevista dal codice dell'ambiente in danno dei proprietari oppure sono erogazioni pure della Regione?

Sindaco Depalma: E' molto semplice, è giusta la domanda, è pertinente. Ma facciamo un'analisi: chi sfortunatamente è stato negli anni proprietario di una Lama che non ha nessun valore commerciale ma ha subito solo danni non vede l'ora di essere esulato dalla proprietà. Quindi la

domanda è corretta perché teoricamente si dovrebbe agire in danno ma praticamente quell'area alla fine verrà tutta espropriata e verrà tolta al proprietario che ovviamente non ha nessun senso che sia proprietario perché una Lama è...

Consigliere de Gennaro: Sindaco li viene apposto per il codice dell'ambiente il vincolo fino alla concorrenza dell'importo quota parte spettante. Cioè io sono proprietario di questo ho avuto accesso... Cioè noi accediamo a queste finanziamenti posto che il proprietario per sfortuna ma naturalmente non per colpa come ha detto lei, non vi adempie. Cioè ha la sfortuna di avere il terreno in un'area inquinata..

Sindaco Depalma: Allora facciamo attenzione. Soprattutto sul secondo lotto la grossa parte del finanziamento non è legato alla messa in sicurezza o alla pulizia del sito, è alla creazione del famoso parco. E quindi nulla c'entra con la responsabilità eventuale del proprietario perché quella del parco di andare a creare... Diciamo quel progetto largamente condiviso è stata una scelta politica dell'amministrazione che oserei dire anche di una parte consistente della città. Quindi se andate a leggere i numeri del progetto la parte più cospicua non è più nella pulizia che è stata fatta col primo lotto.

Consigliere de Gennaro: Ragioniamo sul primo lotto poi perché mi hanno ragionato sul secondo. Cioè detratta oppure ragioniamo anche sul secondo. Detratta la parte che andrà la quota parte legata al parco che non è dunque in funzione risarcitoria, è un finanziamento in danno per intenderci. L'altra segue la sorte del primo lotto, dove i proprietari si sono visti diciamo dopo il finanziamento attivare le procedure per la posizione del vincolo per la quota parte del finanziamento dovuta per quell'area?

Sindaco Depalma: Allora io separerei i proprietari che sono dentro l'area industriale per la quota parte di finanziamento che è stato utilizzato per la caratterizzazione e quant'altro saranno sottoposti al vincolo ovviamente. Quei proprietari hanno tutto l'interesse a mantenere la proprietà. Invece per quanto riguarda il titolare o i titolari, adesso non so se uno o più di uno nella Lama. I titolari delle particelle all'interno della Lama saranno esulati perché è chiaro che la Lama diventerà di completa proprietà pubblica. Gli sarà tolta, è fuori discussione questo. Ovviamente anche con la logica della compensazione come concetto dico.

Consigliere de Gennaro: Sindaco su questo però dobbiamo come dire ragionarci bene perché c'è un problema, perché se possiamo attuare delle politiche di compensazioni facendoli tornare indietro di spostamenti della cubatura eventualmente esistenti o quant'altro cioè risolveremo un problema che è solo posticipato come dire alla posizione, al momento dell'apposizione del vincolo che lega...

Sindaco Depalma: Sta parlando di perequazione in sostanza? Però il punto vero e bisognerebbe valutare e sarà comunque oggetto in ogni caso di una valutazione: uno che cosa può realizzare in una Lama che viene normalmente invasa da un fiume d'acqua? Praticamente nulla. Questa è la verità.

Vicesindaco Sollecito: E' bene ricordare e chiudo, che su quella Lama non solo c'è questo progetto che in buona parte è di rinaturalizzazione quindi viene fatta una disseminazione proprio specifica di

non solo di alberi ma anche di piante e di fiori già studiata a monte. Ma su quel sito c'è anche un progetto da un milione e mezzo di mitigazione del rischio idraulico, idrogeologico scusate, per il quale però la procedura è tutta in capo al commissario regionale per il rischio idrogeologico. Quindi sono due interventi che probabilmente verranno eseguiti a distanza di...

Consigliere de Gennaro: No è proprio questo dicevo io. Perché siccome avevo seguito stando proprio, andando in autorità di bacino, questa parte questa progettualità e sapevo che c'era un interessamento teso a mitigare il rischio idrogeologico di quella zona, cioè volevo sottoporre tutto cioè andrà come dire rivisto tutto.

Vicesindaco Sollecito: Il grosso per intenderci lì dove era prima il parcheggio dell'ex Stella, il grosso di intervento è lì. Mentre la rinaturalizzazione riguarda sia il grosso della mitigazione, la rinaturalizzazione riguarda sia il fondo della Lama ma soprattutto anche i due costoni laterali.

Sindaco Depalma: La mitigazione del rischio idrogeologico di finanziamento richiesto è di 2 milioni e 800 mila euro e notizia dell'altro giorno è che anche questo progetto è entrato nel Rendis quindi è potenzialmente ammissibile al finanziamento. E la regione lo ha già selezionato per definire a proprie spese la chiusura del progetto perché nei vari step di avanzamento dei fondi che si richiedono è importante anche il livello di progettazione. Nel caso nostro quel progetto che riviene da un protocollo fatto con la protezione civile, siamo stati più volte in prefettura almeno da tre anni a questa parte. Il nostro progetto è entrato nel sistema Rendis e questa è già una buona notizia ed è stato già individuato e selezionato come un progetto sul quale la regione deve chiudere l'attività di progettazione. Idem ma un po' più indietro nel Rendis è l'ultimo tratto per il quale c'è un'altra richiesta di finanziamento in corso, sarebbe il segmento C della difesa a mare. Perché con la precedente amministrazione era stato individuato come segmento A l'intervento sul lungomare di ponente che è stato realizzato, segmento B era quello verso cala Crocifisso, segmento C era quello verso la cappella. Quando diciamo siamo arrivati noi, non per andare in discontinuità con la precedente amministrazione, ma ci eravamo resi conto che era probabilmente più probabile finanziamenti sul segmento B, sulla cappella, abbiamo invertito, abbiamo fatto un atto per far sì che il segmento B diventasse la cappella ed è stato finanziato, è quello che si è sbloccato nei mesi scorsi ed è in capo alla Regione. Quindi sarà gestito dal commissario dei governi, il comune la non si deve preoccupare di nulla. E invece il segmento C è rimasto cala Crocifisso che però è già inserito nel Rendis ma in questo momento non è nella fase di definizione della progettazione successiva. Quindi in ordine cronologico un finanziamento è stato ottenuto, quello a levante, un altro è in itinere quello diciamo interno alla Lama e un altro siamo in corsa ed è quello verso la cala Crocifisso.

Presidente Arbore: [SCAMBIO BATTUTE FRA PRESIDENTE E CAMPOREALE] Siccome dovevo dare la parola al consigliere Natalicchio, non ho detto nulla. Veloce dai, andiamo avanti.

Consigliere Camporeale: Quindi stavo facendo l'elencazione di tutti questi stanziamenti che risultano appunto tali e quindi non accertati per quasi insomma poco più di 11 milioni di euro. Poi volevo chiedere due cose: l'anno scorso sempre nei residui attivi c'erano entrati da sponsorizzazione giro d'Italia addirittura 37 mila euro l'anno scorso; quest'anno la voce è zero. Allora voglio capire...

Direttore Decandia: No quella era una partita compensativa, c'erano le entrate e la spesa, son state eliminate tutte e due...

Consigliere Camporeale: E quello che io volevo capire. E' divenuta inesigibile oppure?

Direttore Decandia: No. Erano compensative poi sono entrate, ne trovava corrispondenza nella spesa. Era una sponsorizzazione era una vecchia, riguardava... E' stata eliminata.

Consigliere Camporeale: E' stata eliminata, perfetto. Poi l'altra cosa che volevo valutare, che cosa è successo rispetto all'anno scorso sempre nei residui attivi per la strada adriatica- la pista ciclabile dove l'anno scorso c'era ancora un residuo attivo di 246mila euro. Cioè c'era un residuo di 645, accertamento minimo 399, quindi accertato meno 300 rimaneva 246 di residuo attivo. Che io chiesi ma è un residuo che noi dobbiamo ancora riscuotere? E nessuno riuscì a rispondere rispetto a questa cosa. Ora quest'anno non la vedo più, che cosa è successo?

Direttore Decandia: E' stato sicuramente riscosso.

Consigliere Camporeale: Sì però non la vedo più neanche come 0. Mentre questa per esempio trovo 0, non la vedo proprio più...

Direttore Decandia: Oppure lo vediamo subito, quale è il capitolo?

Consigliere Camporeale: Il capitolo 849.

Direttore Decandia: Oppure è stato forse più propriamente eliminato. Ma stai parlando del residuo passivo? Tu mi hai detto 2.158 o stai parlando dell'849? 849 non c'è. Nell'elenco hai la spesa, la spesa qual è?

Consigliere Camporeale: Non ho parlato di spesa. Adesso i residui attivi, io questo capitolo non lo trovo più, l'anno scorso c'era e presentava un residuo attivo di 246mila euro d'accordo? Rinvenuti chiaramente da esercizi precedenti. Allora io voglio capire: non trovandolo più quest'anno che cosa è successo?

Direttore Decandia: Il capitolo di spesa quale è?

Consigliere Camporeale : Il 3.102. Il 3.102/2.

Direttore Decandia: Sicuramente di spesa non c'è, sicuro. Il 3.102 non c'è, andiamo a vedere l'849/1. E' stata interamente riscossa. La spesa era stata tutta pagata... Ma è sempre così non è che abbiamo anticipato. La rendicontazione del rimborso. Può capitare alla fine dell'opera che non hai il residuo passivo ma c'hai soltanto il residuo attivo. Perché se tu hai ultimato tutti i pagamenti e l'opera è chiusa e collaudata se c'è una somma in più rispetto allo stanziamento viene cancellato sia in entrata che in spesa. E resta il residuo attivo.

Consigliere Camporeale: Io ricordo dei pagamenti perché se non avessimo pagato tutto c'era il rischio che il finanziamento sarebbe stato revocato. E pagammo mi ricordo a dicembre del 2016 tutto assieme pagammo. Senza la rendicontazione, perché altrimenti rischiavamo di dover restituire tutto il finanziamento. Poi è stato rendicontato dopo ed è il motivo per cui abbiamo discorso dopo. Quindi volevo avere la conferma di questa cosa. Va bene andiamo avanti. Allora poi...

Presidente Arbore: Allora vi spiego. Mi hanno mandato un messaggio un quarto d'ora sono giù e quindi se ce la facciamo ad andare in votazione. Grazie.

Consigliere Camporeale: Chiudo veramente con le mie conclusioni. Allora per quanto riguarda invece le spese in conto capitale cioè noto ancora un ulteriore decremento degli investimenti fissi lordi, già era basso l'anno scorso, era 1 milione e 3 circa adesso è diventato 870 mila euro. Quindi un decremento di 350 mila euro, contributi agli investimenti 0, totale spese per incremento di attività finanziarie 0 e abbiamo un accertato sull'entrata in conto capitale 15,83%, bassissima. E questo testimoniano, lo dice la relazione che praticamente questo dall'indice della effettiva gestione di programmi e quindi con un accertato così basso rispetto allo stanziamento finale. Come dire che non c'è un'una gestione dei programmi molto efficiente. E abbiamo quindi dei rivestimenti molto bassi che se andiamo a guardare gli indicatori di incidenza sugli investimenti di conseguenza abbiamo un indicatore di incidenza di investimenti bassissimo. Pari credo al 6,7 % e una quota pro capite a cittadino di 42 euro. Veramente basso. Mi sono permesso di andare a vedere questa incidenza, questa percentuale degli altri comuni e noi praticamente siamo messi malissimo. Ho visto Bitonto ce l'ha quasi del 10 % con incidenza pro capite di 70 euro; Terlizzi lo stesso del 10,4 con una incidenza di 70 euro. Rugolo non ne parliamo, ha addirittura un'incidenza superiore al 20 % con un reddito, con un investimento diretto fisso di 160 euro. Cifre che a noi non ci vedo proprio. Questo fa denotare effettivamente una capacità di spesa in conto capitale veramente bassa con un contributo da parte della amministrazione sugli investimenti che praticamente è pari a zero. Ed è questa la cosa che su cui io batto sempre, chiaramente in modo in senso metaforico verbalmente. Perché effettivamente abbiamo una incidenza sugli investimenti veramente scarsa. Ora questo naturalmente denota chiaramente una gestione dei programmi che non è affatto efficiente. Ora la cosa che volevo mettere in evidenza e abbiamo poi alcuni settori di spese in conto capitale che veramente in alcune parti non ci sono proprio, sono praticamente uguali a zero, anche da parte dal punto di vista comunale. Altre sono bassissime tipo come per esempio per il lavoro e la formazione professionale, zero. Per le piccole imprese che sono diminuite, sono 37 mila, diminuite di 7 mila euro rispetto all'anno scorso. Per avicoltura politica e pesca praticamente identiche. Anzi a questo punto colgo l'occasione, non so se lo sapete, ma questo potrebbe interessare l'assessore Stallone che è praticamente... Io la dopo la notizia però dobbiamo aspettare l'approvazione del decreto crescita. All'articolo 28... Non è per mettermi una medaglietta al petto ma voglio dire lo so perché c'è stato un impegno diretto del sottoscritto con la conca barese, questo a discapito di quanto affermava Ruggiero Iannone che evidente non serviva. Avete fatto con i soldi della conca barese la rete wireless. Avete avuto i soldi dal Sac nord barese con cui avete fatto biblioteche da mare. Adesso avrete con la remunerazione altri 800, quasi 900 mila euro di cui con la divisione tra i vari comuni saranno altri 160 mila euro che non sono praticamente rispecchio ai 18 che l'amministrazione spende da poter utilizzare nel patto pesca e agricoltura. Vedremo quali saranno i progetti se verrà approvato come pare dovrebbe essere approvato il decreto crescita all'articolo 28 che andrà alla camera in commissione per i primi di giugno. Ci sarà questo ulteriore finanziamento che andrà per il comune

di Giovinazzo e voglio dire... Voglio fare un esempio di buona politica dove anche una persona come il sottoscritto...

Presidente Arbore: Devi chiudere Gianni altrimenti ti devo togliere la parola.

Consigliere Camporeale: Chiudo dicendo anche al dirigente che c'è ancora che non ho trovato veramente questa è l'ultima cosa... Dimmi se si sbaglio dovremmo noi trovare sia nella nota integrativa l'elenco dei contenziosi in essere alla data dell'esercizio con i connessi eventuali somme cui potremo soccombere. Perché effettivamente poi dopo che il revisore dei conti anche quest'anno come l'anno scorso hanno manifestato una preoccupazione rispetto a un contenzioso che ha un ammontare superiore ai 7milioni di euro..

Direttore Decandia: Comunque abbiamo accantonato un milione eAdesso non voglio entrare diciamo nel commento del revisore però sarei curioso di vedere...

Presidente Arbore: Chiedo la sospensione del consiglio comunale. Mi dispiace, ci chiediamo in votazione dopo. Un quarto d'ora, venti minuti quelli che servono perché non possiamo fare figure con gli altri. Chiedo la sospensione e pongo in votazione. [SOSPENSIONE]
Riprendiamo per favore silenzio. Segretario l'appello.

Segretario Cuna: [appello]

Presidente Arbore: 16 presenti: riprendiamo la seduta. Mi chiede la parola il consigliere Natalicchio poi andiamo con la dichiarazione di voto. Ti davvo dopo la parola così facevi anche la dichiarazione di voto. Ecco perché ho dato la parola al consigliere Natalicchio. Facciamo Natalicchio così tu chiudi senno veramente facciamo.... Prego consigliere Natalicchio.

Consigliere Natalicchio: Tu lo sai che io ti voglio bene e lo sai che ti seguo sui social e in tv. Sono un suo fan. Negli ultimi tempi ti sei innamorato del verbo esulare e lo usi transitivamente lasciarmi dire. Il verbo esulare è intransitivo che significa andare in esilio, non significa quello che pensi tu. Esulare significa essere estraneo a.. Si usa con la preposizione da: esulare da. Questa era una osservazione naturalmente.

Sindaco Depalma: Chiedo scusa professore, quando lo avrei usato...

Consigliere Natalicchio: Te lo sto dicendo perché lo usi frequentemente. Il verbo esulare è intransitivo e significa andare in esilio e poi essere estraneo da. Invece la domanda è: perché non sottoscritta una contrattazione [AUDIO INCOMPRESIBILE]. Perché diciamo c'è questa partita aperta con il personale?

Sindaco Depalma: Per quello che mi risulta non abbiamo problemi con personale, nel senso che le questioni attinenti le premialità, gli incentivi e quant'altro io sono...E credo che il segretario ma anche lo stesso personale è testimone che siamo fra i primi stimolatori per far sì che le procedure vengano chiuse. Non ci siamo mai opposti al nulla da questo punto di vista. E questa è una discussione tra l'altro che proprio facevo ieri Segretario o questa mattina? Quando ti ho chiamato...

No questa mattina. Perché una delle cose non dico giornalmente ma quasi, mi capita di discutere con il Segretario. Penso che il problema più grande non sia la volontà politica il problema più grande è la complessità per una possibile procedura perché io e tutte le volte che chiedo spiegazioni su ritardi su anche anomalie che riconosco che purtroppo accadono, di contro mi sento dire che mancano le relazioni, che ci sono problemi procedurali, che ci sono regolamenti da rivedere. I motivi sono questi, io li raccolgo con estrema serenità e sincerità perché per chi mi ha vissuto in questi anni e mi ha conosciuto sa che non ci siamo mai tirati dietro a fare qualunque atto che potesse andare a dare il giusto riconoscimento e la corretta attenzione a chi tutti i giorni compie il proprio dovere. Io la ringrazio di questa osservazione perché mi permette di trattare un argomento che effettivamente non abbiamo mai discusso. Mi ricordo di un particolare e credo fosse il mio primo o secondo anno, il segretario era Michele Barban, c'era una giunta da approvare proprio per sbloccare alcune premialità, la facemmo il 5 agosto alle otto e mezzo del mattino. Proprio perché la mia amministrazione, le mie amministrazione non si sono mai tirati indietro a fare la propria parte. Poi di qua si apre tutto un altro mondo che è quello di sveltire le procedure ma su quello noi ci fermiamo un certo punto perché non vorremmo sembrare fastidiosi soprattutto ingerenti. Credo che 2016 sia stato chiuso, correggimi segretario se sbaglio, in fase di liquidazione e ho pregato vivamente prima delle ferie di definire il 2017 e soprattutto anche adeguare i parametri perché mi hanno detto che ci sono dei parametri da adeguare per la contabilizzazione degli anni che vanno ancora definiti. Quindi io ringrazio della domanda mi fa piacere chiarire qui nella massima assise. Nessuno della nostra maggioranza si è mai sognato di essere un fastidio o un intralcio, purtroppo gli intralci vengono dalle attività procedurali nulla di più.

Presidente Arbore: Do la parola al Segretario a proposito di questo perché chiaramente è chiamato in causa. Facciamo chiarezza giusto che si è tirato in ballo questa questione. Prego Segretario.

Segretario Cuna: Ma allora la situazione, la questione non tanto nella contrattazione consigliere, perché la contrattazione l'abbiamo fatta nel 2018 almeno dice il dottore De Candia, presidente di parte pubblica. Ha svolto, chiuso la contrattazione nel 2018 nell'atto preventivo. Poi a questi atti chiaramente succedono tutti gli altri necessari per la liquidazione della quota di produttività. Quando sono arrivato la situazione era ferma al 2016 con un nuovo nucleo con cui ci siamo, io ritengo alacrememente, applicati per provare a chiudere una partita chiaramente risalente all'anno passato, risaliva ben al 2016 e comunque si basava su un sistema di valutazione come dire che deve essere probabilmente migliorata. Infatti questo io anche come presidente del nucleo voglio in qualche modo sperimentarmi. Voglio dire tutto quel sistema che è stato creato da un po' di anni a questa parte riguarda la redazione [] ma la creazione di indicatori validi, le validazioni del nucleo. Io, voi chiaramente lo saprete, però a me le persone che non seguono in maniera specifica questo tipo di tematiche se conoscessero tutti questi percorsi comprenderebbero la difficoltà quelli di questi percorsi di valutazione che tendono in realtà a rendere più oggettivo la valutazione della performance. Io credo che questo percorso sia un bel percorso organizzativo che però deve essere nel comune di Giovinazzo come in tanti altri comuni deve essere migliorato e deve essere adattato agli adempimenti concreti di ogni giorno. Quindi chiaramente tutti i ragionamenti che noi ci troviamo a fare come nucleo del 2016 del 2017 del 2018, diventano complicati se tu a monte non crei un sistema sempre più valido che ti porta a facilitare la valutazione. Quindi io anche per il 2019 rispetto a quel piano della performance dei piccoli accorgimenti in qualche modo possano permettere uno snellimento nelle procedure cercherò di farli adottare. E' chiaro che in questa storia

il personale che ha visto delle rivalità pregresse affrontate con i tagli in qualche modo ha sofferto di questa vicenda. Io personalmente devo dire che sono molto sorpreso anche da un atteggiamento complessivo del personale che io ritengo molto maturo, perché il personale ha compreso anche perché molto spesso lavoriamo davvero fianco a fianco si rendono conto le persone più interessate delle problematiche effettive che vengono affrontate. Però a parte di un confronto che è necessario tra sindacati tra parte politica e i dirigenti. Però io ho apprezzato molto l'atteggiamento comprensivo delle difficoltà che comunque sono state riscontrate nel chiudere queste vicende degli anni pregressi. Il 2016 in qualche modo è stato chiuso in questi giorni; con l'aiuto di tutti chiuderemo spero entro l'estate 2017 e affronteremo subito dopo il 2018. L'obiettivo è quello di porci in pari, questo è chiaramente in tempi il più breve possibile, grazie.

Presidente Arbore: Consigliere Saracino.

Consigliere Saracino: Una domanda all'assessore dell'urbanistica. Ho visto che c'è stato un notevole incremento di proventi da permessi di costruire nel 2018. Possiamo considerare un trend del settore oppure dovuto a circostanze eccezionali?

Assessore all'urbanistica: Sono convinto che è l'inizio, bisogna continuare ad avere e vedere questi risultati qui, questi incrementi...Li ritengo e sono convinto che inizieremo a vederli. [IL MICROFONO SI SENTE POCO E MALE]

Consigliere Saracino: La seconda domanda quella dei crediti di dubbia esigibilità, se l'amministrazione sta ponendo in essere o pensa di porre in essere degli accorgimenti, delle iniziative, per cercare di rendere meno dubbia l'esigibilità di tali crediti. Faccio riferimento anche a quelli derivanti da tassazione, certo.

Sindaco Depalma. E' del tutto evidente che su queste tematiche il confronto è costante e continuo. Tutti vorremmo recuperare quanto più possibile soprattutto anche per un fatto di equità perché la verità è questa. E quindi non voglio anticipare troppo però posso dire che stiamo ragionando anche per fare qualcosa di più non dico innovativo ma certamente una piccola novità che spero si possa determinare con la disponibilità dell'ufficio competente, quindi con il dottor De Candia. Quindi è un tema che abbiamo all'attenzione e cercheremo laddove possibile di fare il proprio il meglio che si può. Certamente mi sembra una giusta osservazione. Assolutamente.

Presidente Arbore: Chi deve fare la dichiarazione di voto? Prego.

Consigliere Camporeale: Io sono stato interrotto precedente...

Presidente Arbore: Dopo circa 50 minuti....

Consigliere Camporeale: Assolutamente non sto mettendo in discussione questo fatto. Stavo concludendo... Aldilà delle mie considerazioni personali che ho fatto e che non mi ripeto, volevo chiudere il mio intervento semplicemente, quindi non è una mia personale considerazione ma semplicemente leggendo una considerazione del collegio dei revisori dei conti. Leggo testualmente: la presenza di un elevato fondo svalutazione crediti sebbene garantisce il rischio di mancata

riscossione pone seria riflessione sulle modalità di riscossione delle entrate ed in particolare di quelle tributarie ed extratributarie. Infatti ci sono alcune voci che risultano praticamente a zero. Il collegio ribadisce che ciò deve condurre ad attivare azioni positive al fine di invertire la tendenza e a migliorare le performance di riscossione. Sul fronte della spesa è necessario monitorare la situazione del contenzioso che appare elevato oltre 7 milioni al fine di... Per questo mi sono permesso prima di quella considerazione. Al fine di prevenire possibili squilibri sulla gestione in caso di soccombenza. Il fondo ha calcolato, [] attutisce parzialmente il rischio. Il livello di spesa corrente risulta in linea con le precedenti annualità. Io aggiungo realtà è aumentata di 401 mila euro e dunque non mostra segnali di riduzione sostanziale, grazie. Il mio voto sarà con tutta questa motivazione contrario, grazie.

Presidente Arbore: Grazie. Prego consigliera Mastroviti.

Consigliera Mastroviti: Allora io faccio una dichiarazione di voto a nome dei consiglieri di primavera alternativa e di de Gennaro Sindaco. Prima il consigliere Iannone criticava l'idea di aver comparato dei dati, dicevo di andare un po' a ritroso 2016- 2017. però in realtà una vera analisi di bilancio presuppone proprio la comparazione di alcuni dati negli anni altrimenti si rischia di fotografare solo un anno e di non cogliere il senso dell'andamento. E proprio per questo diciamo mi sono soffermata in maniera particolare sulla capacità di spesa che poi altro non è che la capacità di realizzare i programmi che appunto il consiglio comunale approva in sede di DUP. E non posso che evidenziare degli elementi di criticità nella realizzazione dei programmi soprattutto in alcuni programmi che si ripetono nel tempo con uno scostamento eccessivo tra lo stanziamento e l'impegno. E parlo in maniera particolare del programma relativo al turismo, del programma relativo allo sviluppo sostenibile e tutela del territorio, a quello relativo al trasporto e diritto alla mobilità, allo sviluppo economico e competitività. Bene specialmente in questi programmi abbiamo un raggiungimento degli obiettivi che oscilla sempre al di sotto del 50 % quindi questo sapete bene cosa significhi in termini di realizzazioni di quello che è il mandato anche che il consiglio ha dato a questa amministrazione. Se poi dal totale dello stato di realizzazione di programmi vado ad eliminare il programma numero 1 che è quello relativo ai servizi istituzionali dove ahimè è chiaro e ovvio pure che livello di scostamento deve essere basso perché si tratta di stipendi di personale. Lì la capacità di spesa dell'ente si riduce ancora ulteriormente. Quindi se parliamo proprio della stessa in conto capitale quindi degli investimenti io non posso che rilevare che le vostre sono solo delle promesse becere di propaganda; nessun investimento infatti è stato realizzato se non interventi di natura ordinaria o quelli di funzionamento che vengono poi pubblicizzati come interventi straordinari. La cassazione locale per gli addizionali all'Irpef, l'Imu, la Tasi sono spinte al massimo delle aliquote previste dalla legge. Per non parlare poi della tari che è il tributo il più elevato rispetto ai comuni limitrofi. Bene tutto questo carico tributario non corrisponde minimamente a soddisfare i servizi necessari e basilari, mi riferisco anche alla gestione delle aree a verde, la viabilità urbana ed extraurbana, alla pubblica illuminazione e alla sicurezza. Poi nella relazione questa qui, dove avrete notato del consiglio maggiormente mi sono maggiormente soffermata voi stessi avete affermato che il rendiconto deve soddisfare le esigenze di chi utilizza il bilancio, quindi non solo i consiglieri che sono qui presenti stasera ma soprattutto dei cittadini. E quindi oltre a fornire informazioni di carattere economico finanziario e patrimoniale la relazione deve consentire di valutare l'impatto delle politiche locali, dei servizi erogati sul benessere dei cittadini, il documento deve fornire anche informazioni integrative ed esplicative e quindi deve in ordine all'efficacia dell'azione condotta

affermare quali sono i risultati conseguiti e quali magari sono le motivazioni per cui quei risultati non sono stati conseguiti. E dunque questo deficit poi l'informazione io non l'ho riscontrato non solo nella parte relativa alla spesa ma soprattutto anche nella parte relativa alle entrate e rispetto alle previsioni quelli di entrata che partono da un significativo dato, stiamo parlando di 11milioni 872mila euro. E poi diciamo senza fare giri di parole sono a quei fondi che voi accantonate per poter poi scrivere il libro bianco delle realizzazioni delle opere pubbliche. Bene questo è un dato su cui non si può transigere: su 11milioni e 872mila euro lo scostamento è del 15,83 %, cioè c'è stata la previsione di 11milioni ma un accertato di 1milione e 872mila euro. E quindi chiamiamola pure con il termine contabile esatto che è una diseconomia di accertamento. Se poi confrontiamo pure il dato dell'accertata con il dato del riscosso abbiamo anche qui una diseconomia di riscossione. E a pagina poi 5.9 della relazione io non posso non considerare anche le entrate in conto capitale accertate che hanno quindi una percentuale di riscosso semplicemente solo del 5%, quindi questo cosa significa? Incapacità di reperire dei fondi e quindi le fonti che poi inevitabilmente consentono all'ente di spenderle e quindi di eseguire delle spese in conto capitale degli investimenti. Non è un caso che anche il collegio dei revisori dei conti in merito alla capacità anche di riscossione si sia espresso nella maniera dubbia, ora non so se è un refuso o semplicemente una non analisi perché a pagina 25 della relazione del collegio dei revisori essi affermano che con riferimento all'analisi di particolari entrate in termini di efficienza nella fase di accertamento riscossione sono "slash" non sono, quindi non si capisce, stati conseguiti i risultati attesi. Vediamo come il recupero dell'evasione delle entrate specialmente tra il titolo primo quindi delle entrate tributarie quindi Imu, Tarsu, Tares, Tosap e Tasi ha una percentuale di riscossione rispetto all'accertato... Pagina 25 della relazione dei revisori. Ha una percentuale di riscossione rispetto all'accertato solo del 21,5%, questo come media perché poi magari c'è un recupero dell'evasione della Tosap che è pari a zero quindi. A fronte di un'accertato di 101mila euro abbiamo un riscorso pari a zero. Quindi per tutte queste motivazioni elencate per una incapacità di questa amministrazione che... Badate bene io ho fatto una comparazione dei tre anni ma qui non dimentichiamo che comunque questa amministrazione che gestisce la cosa pubblica già da sette anni. E quindi per queste inefficienze soprattutto nell'ambito quindi del reperimento delle fonti che si traducono poi in investimenti il nostro voto è contrario al rendiconto di gestione.

Presidente Arbore: Grazie. Prego consigliere Iannone.

Consigliere Iannone: Ma io voglio fare come consigliere di maggioranza per confutare alcune affermazioni fatte dall'opposizione.

Presidente Arbore: Fai con la dichiarazione di voto come hanno fatto loro. No, hai fatto intendere come se dovessi fare un intervento diciamo con la dichiarazione di voto.

Consigliere Iannone: E' chiaro che faccio anche la dichiarazione di voto, ma il mio intervento è mirato a questo Presidente. [VOCI ACCAVALLATE] Se mi fate iniziare parlare sennò perde il filo del discorso. Mi rifaccio al primo intervento nei confronti del consigliere Camporeale quando mi cita giustamente e dice alla faccia di quelle dichiarazioni che il consigliere Iannone ha fatto in merito a queste strutture a questi organismi che sono per me carrozzoni politici visti i risultati. Allora premesso che quelli sono rimangono comunque di carrozzoni politici [] perché quel tipo di attività non è necessario che si facessero attraverso le creazioni di carrozzoni politici e poi creare anche posto di lavoro. Perché quel tipo di attività si poteva fare benissimo all'interno di strutture che

già esistono: comuni, province, città metropolitana, regione e quant'altro. Quindi adesso non incominciamo a interrompere, hai fatto la dichiarazione e adesso mi fai parlare e ascolta, perché avete parlato tanto e noi per principio di democrazia abbiamo fatto parlare facendo anche sforzare secondo quelli che sono le norme e i regolamenti. Adesso che parliamo noi e ci dovete pure interrompere, tanto il filo non lo perdo Camporeale. Ritornando a questo principio io contesto questa tua dichiarazione è ti dico io per il mio modo di vedere quelli sono di carrozzoni politici che costano alla comunità, che potrebbero essere benissimo bypassati anche perché all'interno si creano anche posti di lavoro che non era necessario fare, poi va da sé che tu hai perorato la causa della conca barese. Tra l'altro non so in che ruolo perché non sei né componente del consiglio di amministrazione, avrai fatto per il tuo ruolo di quello che è, hai dato una mano. Ma questo ti fa onore ma non è che cambia la sostanza delle cose. Questo è quanto volevamo chiare ma rimane sempre il fatto che sono delle strutture che potrebbero essere benissimo eliminate perché quel tipo di attività si può benissimo indipendentemente da quelle strutture stesse perché hanno dei costi. Quindi quelle agevolazioni, questi finanziamenti si potrebbero ottenere comunque di per sé senza la presenza di queste strutture che sono dei carrozzoni politici. In questo caso io voglio dire non è che ce l'ho con Giovanni Camporeale perché questi carrozzoni politici possono esserci sia quando c'è il centrodestra che quando c'è il centrosinistra. Ma come principio io non lo accetto. Poi per quanto riguarda l'intervento della consigliera Mastroviti che fa una serie giuste osservazioni da parte sua, di accuse in merito al fatto che noi non guardiamo agli investimenti, facciamo pochi investimenti, non recuperiamo le risorse.. Io noto che queste attività ci sono state, ci sono dei cantieri che si stanno organizzando e sono anche prossimi. Non succede tutto con una illuminazione divina di un intervento da parte di una autorità divina. E' frutto di un lavoro, di una programmazione, di un lavoro profuso da parte di una maggioranza che ha una visione strategica dal punto di vista della realizzazione dei programmi sia nell'ambito dei lavori pubblici sia nell'ambito della urbanistica. Tanto è che è prossimo la composizione dei componenti che dovranno redigere il piano regolatore. Poi questo atteggiamento sempre sibilino e mirato sempre a colpire quegli aspetti relativi alle tasse... L'Imu non l'abbiamo aumentata né diminuita ma è in linea con quello che era nelle precedenti amministrazioni. Non abbiamo cambiato nulla anzi spesso si sono verificate delle [] E questa è la coppa di una famosa legge che voi dimenticate, si chiama la legge Bassanini il cui signor Bassanini era un esponente, come si chiamava partito democratico? Forse pds, democrazia di sinistra insomma all'interno di queste sigle che cambiano ma la sostanza è sempre la stessa. Dove fece un bel ragionamento Bassanini, ve lo ricordo perché così ve lo ricordate voi l'esponente di sinistra che avete fatto parte di quel carrozzone ideologico. Quel famoso Bassanini che cosa ha fatto? Adesso noi eliminiamo il Crdc che è la commissione regionale di controllo che aveva la funzione e il compito di regolare di controllare gli atti delle pubbliche amministrazioni: province, regioni, comuni. E nell'ambito di questo bel ragionamento ha deciso di dire i trasferimenti che il comune fa cioè le pratiche che arrivano al comune da parte di cittadini vanno prima allo Stato e lo Stato poi dopo averli elaborati li trasferiva così com'erano ai vari comuni. Con Bassanini che cosa dobbiamo crearci? No di quella somma 100, 75 rimane a voi il 25 rimane a noi, allo Stato perché servono per incrementare i carrozzoni dei vari ministeri. Però voi non vi preoccupate avete la possibilità di mettere l'addizionale, Irpef comunale e regionale. Quindi si è aggiunto alla tassazione del cittadino e questo bisogna ricordarlo continuamente, si è aggiunto alla tassazione del cittadino che paga l'Imu sulla seconda casa e paga le tasse Imu, Tari etc etc. A parte questo c'è una ulteriore tassazione che è quella addizionale comunale e regionale che prima non esisteva; quindi c'è stato un ulteriore aggravio di tassazione a carico dei cittadini. Poi per quanto riguarda la Tari, di questo

faremo un capitolo a parte perché io devo sconfessare tutte quelle vergognose dichiarazioni che avete fatto con i manifesti che avete fatto. Perché voi andate sempre sul superficiale e mai nel particolare. Io mi farò una relazione dove vi mostrerò che i costi si sono alti al comune di Giovinazzo, sono legati alle prestazioni che il comune di Giovinazzo ha a differenza di altri comuni. E vi faccio l'esempio di Palo del Colle che ha una popolazione superiore a Giovinazzo di 1.100 abitanti in più però ha un costo fisso quello del [] di 2milioni e cento rispetto a noi, ma sono le prestazioni che sono diverse. Quindi quel giochetto che voi fate ve lo smonterò punto per punto perché è arrivato il momento di smetterla. Poi dovete anche ricordare che comunque attraverso quel tipo di imposizione che è stata data dalle varie regioni, la creazione dell'Aro e la necessità di fare una raccolta differenziata prevedeva anche la realizzazione di discariche pubbliche. L'amministrazione Vendola, l'amministrazione Emiliano queste cose non le ha ancora fatte. Queste sono soldi che vanno a carico del cittadino e questo è quello che dovrete dire se avete onestà intellettuale di farlo, ma cosa che non fate perché guardate soltanto quello che vi conviene dire. Il costo complessivo ha determinato una città più pulita sì ma questo ha determinato un aumento dei costi a cui si aggiungono i costi di smaltimento che vergognosamente tipico di una nostra realtà, i costi di smaltimento in altre regioni sono molto di meno rispetto al nostro. E questa è responsabilità politica di chi ha gestito dieci anni la regione Puglia, di Vendola e chi sta gestendo ora cinque anni e mi auguro che finiscano questi cinque anni di Emiliano. Questa è la responsabilità e vi farò notare come ci siano... E' vero dei costi ci sono delle differenze tra comune e comune ma ci sono delle motivazioni. Dovete leggersi i documenti tecnici prestazionali cioè quelli che prevede il capitolato d'appalto, non dovete parlare così al vento e fate riferimento che Mola paga, ha un costo, Rinazzo di più, Lugo di meno è Bitonto di meno. Andate a guardare bene i bilanci e andate a guardare internamente come sono previste le cose posti e che capitolato ogni singolo comune ha fatto relativamente alla Tari. E poi bisogna aggiungere non tutti i comuni fanno la raccolta differenziata, non tutti i comuni hanno società che hanno vinto con gare esterne. Perché ci sono comuni tipo Bitonto che hanno società in house e quelle società in house guarda caso ci hanno difficoltà a Bitonto che sta forse per fallire quella società. Quindi la visione del costo della Tari va visto a 360° però è giusto voi fate opposizione è chiaro che date la responsabilità di questo aumento a un'amministrazione che di questo non ha assolutamente colpa. Ha ereditato una situazione a cui si è dovuta attenere cercando di fare attività che miravano a ridurre la Tari, ci siamo riusciti l'anno scorso con la riduzione di 20euro rispetto all'anno prima e ora c'è stato un aumento leggerissimo di 4 euro, ma c'è un risparmio di 16 euro rispetto agli altri anni. Questo non lo dite perché a voi vi fa comodo raccontare solo alcune storielle ma noi incassiamo ma quando arriva il momento sapremo anche diciamo dare le nostre giuste risposte, le giuste repliche. Questo è il rendiconto che è il risultato di una azione amministrativa, politica, di una scelta, di una decisione che noi abbiamo fatto in sede di approvazione di bilancio 2018 e queste sono le conseguenze e i risultati. Vogliamo parlare di percentuali? Certamente. Parliamo magari anche di percentuali di mancata riscossione, la responsabilità è solo dall'amministrazione? Non ci credo. Noi siamo monitorando queste cose, non pensate che non lo facciamo, lo abbiamo anche già fatto quando abbiamo presentato i bilanci di previsione dove discutemmo sulla percentuale di insolvibilità da parte di alcuni... Certo è vergognoso trovare il 100% per le affissioni, speriamo che questa nuova società si mette in regola della stessa precedente, Abaco. Ci sono poche riscossioni per quanto riguarda l'Imu, è inammissibile? Certo. Certamente poi ci sono anche altre situazioni che andranno rivisitate, che vanno analizzate e le stiamo analizzando, non è facile questo tipo di attività. La dimostrazione che non è facile è che da parte dei consiglieri del partito democratico e quindi della p2 dell'amico

Camporeale, hanno fatto una serie di interventi ma non ha fatto una analisi così puntigliosa di tutte queste percentuali perché ha vissuto l'esperienza da consigliere di maggioranza e queste problematiche ce le avrete anche voi non è che ce le abbiano soltanto noi. E mi auguro che a voi non succederà mai ma se dovesse succedere le avrete anche voi queste problematiche ma questo sarà difficile per voi perché non capite. Quindi questo è la dimostrazione che le situazioni sono ingarbugliate; noi abbiamo fatto anche un'idea che voi fate i professoroni e mi viene accusato che non leggo bene le carte- E' vero non ho letto bene, non ho avuto il tempo poi non potevo neanche avere memoria di tutte le cose. Ma abbiamo riscontrato che lo stesso dirigente al bilancio è andato a prendere le carte per ricordarsi di tutte le voci. Questa è la dimostrazione che neanche io posso abbia come dire la memoria di Pico della Mirandola. Ma noi stiamo facendo un tentativo come ha accennato il Sindaco, cioè quella di cominciare a guardare la questione della [] e della cessione pro soluto terminata, credo che ormai sono fuori dal conto di bilancio ma sono nel fondo patrimoniale. E' un tentativo perché vuol dire che noi ci ragioniamo sulle cose, ci rendiamo conto che ci sono delle difficoltà e dobbiamo capire quale è la strada percorribile. Come stiamo anche analizzando i problemi riguardanti proprio la parte dei mancati incassi che sono Tari, non parliamo di Tarsu e di Tares. Dobbiamo fare una serie di incroci di date e adesso forse metteremo in conto incroci anche con le bollette di luce, gas perché non passa soltanto l'aspetto del catasto, bisogna denunciare anche questi casi perché sicuramente emergeranno anche da soli. Fra l'altro l'attività nostra e anche quella della raccolta porta a porta ha fatto emergere una serie di evasori. Prima erano un certo numero nell'arco degli anni abbiamo recuperato 500-400 evasori completamente. Questo vuol dire un'attività, non è merito della maggioranza è merito del destino, è merito della organizzazione della burocrazia, pensatela come volete ma comunque ci siamo riusciti. Ma non basta quello, vi siete anche su facebook guarda... C'è un vostro non so se è spasimante o facente parte del vostro gruppo primavera alternativa, vi siete permessi di dire che quella lettera che abbiamo inviato ai cittadini era offensiva. Lei parla del 2016 io non posso parlare di una cosa di due mesi fa? Ascolti che le fa bene. Se sta reagendo vuol dire che è stato colpita nel segno. Si sono permessi di afre una dichiarazione dicendo avete fatto una lettera minatoria. Ma non c'è niente di minatorio, abbiamo soltanto invitato il cittadino a dire guardate che noi vi stiamo controllando. Per caso voi non state facendo la raccolta differenziata, qual è la ragione? Verità giustificata perché se ci sono delle giuste ragioni è vero, se non ci saranno procederemo a un ulteriore accertamento e poi alle sanzioni che sono previste dalla legge. Non è che me la sono inventata io o questa amministrazione. Concludendo io devo dare merito a questa amministrazione al Sindaco in primis e a tutto il lavoro che si fa giornalmente per la realizzazione degli obiettivi. E a breve, non soltanto quello che abbiamo già chiesto i vari finanziamenti sia sul lungomare di levante sia la parte riguardante calata Crocifisso che sia il finanziamento riguardante il castello sia il finanziamento riguardante le scuole sia i 4milioni e 500mila euro che loro non ricordano. Gli 800mila euro che abbiamo avuto dalla regione per la questione della discarica che si sono dimenticati, loro non lo dicono anzi loro dicono abbiamo avuto questi soldi, non è vero; questi soldi per tutto un sistema che abbiamo voluto metterle in funzione abbiamo evitato che questa gestione fosse in mano all'ufficio tecnico. E sicuramente noi ci teniamo e soprattutto il Sindaco. Quindi quei 4milioni e mezzo sono gestiti dall'Ager affinché affrontiamo il problema della discarica. Però Tommaso ti voglio annunciare che la prossima pioggia che ci sarà sulla discarica ci sarà un altro filmato di primavera alternativa che vi parlerà del percolato, il giorno dopo. Perché tu dici se piove deve essere subito asciugato non ci può essere il giorno dopo dell'acqua. Però non dicono che stanno lavorando per aspirare tutto il percolato. Ritornando quindi io ringrazio questa amministrazione che sta tanto lavorato per questa città, grazie.

Presidente Arbore: Allora visto lo statuto dell'ente, visto il regolamento generale delle entrate comunali, visto il regolamento di contabilità ed acquisiti i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile, acquisito il parere favorevole del collegio dei revisori dei conti, visto il verbale della seconda commissione consiliare di bilancio pari opportunità personale relativo per tutto quanto in narrativa premesso e qui si intende pubblicamente richiamato pongo in votazione il rendiconto anno 2018 e la gestione del registro finanziamento 2018 in esame di approvazione. I favorevoli? I contrari? Nessun astenuto. 10 favorevoli e 6 i contrari. Pongo in votazione l'immediata eseguibilità dei provvedimenti, i favorevoli? 10. I Contrari? Sempre 6. Saracino contrario? Nessuno astenuto. Delibera approvata. Secondo e ultimo punto all'ordine del giorno: nomina del collegio dei revisori dei conti per il triennio 2019-2022. Allora possiamo votare direttamente, non c'è nessuna dichiarazione. Allora per tutto quanto in narrativa premesso che qui si intende pubblicamente richiamato di nominare l'organo di revisione economico- finanziario di cui all'articolo 235 del decreto legislativo n.626 2000 per il triennio 2019-2022. Scusate siamo stati fino ad ora a farci... Per i bambini, no un attimo di silenzio e chiudiamo. Per il triennio 2019-2022 le persone di seguito indicate con le funzioni a fianco di ciascun riportate: Risulo Gianluigi presidente; D'Oronzo Carmela componente; Vaccaro Rita componente. Di stabilire che l'incarico decorrerà dalla data dell' immediata eseguibilità del provvedimento ai sensi dell'articolo 235 comma1 del decreto legislativo n.267 200. Di comunicare al tesoriere comunale entro 20 giorni la data di sotto utilità del presente provvedimento nominativo del collegio dei revisori ai sensi dell'articolo 234 comma 4 del decreto legislativo 267 2000. Di determinare ai sensi del decreto ministeriale 21/12/2018 e della normativa sopra richiamata il compenso spettante all'organo di revisione economico- finanziario le seguenti misure pari al limite massimo previsto per la fascia demografica inferiore a quella della città di Giovinazzo. Presidente euro 19.335, componenti euro 12.890 al netto dell'iva nel caso in cui il revisione sia soggetto passivo di imposta e dei contributi previdenziali posti a carico dell'ente da specifiche disposizioni di legge. Di stabilire che i componenti dell'organo di revisione economico-finanziario aventi la propria residenza al di fuori del comune di Giovinazzo spetta il rimborso delle spese di viaggio effettivamente sostenute per la presenza necessaria richiesta presso la sede dell'ente per lo svolgimento delle proprie funzioni nel limite massimo facciamola pari al 50% del compenso annuo attribuito al netto degli oneri fiscali e contributivi. Il rimborso delle spese effettivamente sostenute per il vitto e l'alloggio nella misura determinata per i componenti dell'organo esecutivo dell'ente ove ciò si rende necessario in ragione dell'incarico svolto. Di stabilire il rimborso delle spese di viaggio effettivamente sostenute avverrà sulla base di apposita richiesta previa presentazione di idonea documentazione amministrativa e fiscale oppure in caso di utilizzo del mezzo proprio mediante l'applicazione delle tariffe chilometriche [] per tempo vigente. Di dare atto che la stessa che il compenso spettante all'ordine di revisione come soprattutto determinato previste dalla missione1 programma3 del bilancio di previsione corrente in corso di formazione di quale presenta la necessaria disponibilità. Per tutto quanto...

Consigliere Iannone: Presidente vorrei fare un piccolissimo intervento. Per la cronaca per il futuro. Questo tipo di delibera è da ricordare all'opposizione perché ha determinato un aumento dei costi per il comune, perché prima di solito ci costavano di meno ma adesso molto di più. Non vorrei che poi fra, al bilancio consuntivo, si dice come mai abbiamo speso tanto per i revisori? Sono previsti contrattualmente da 9mila e passiamo al presidente a 19mila. Lo voglio ricordare così non ce lo dite la prossima volta.

Presidente Arbore: Io credo che questo sia un problema di tutti, lo volevo leggere integralmente. Quindi pongo in votazione la nomina del nuovo collegio dei revisori dei conti per il triennio 2019-2022. I favorevoli? All'unanimità dei presenti. Pongo in votazione l'immediata eseguibilità del provvedimento. I favorevoli? Sempre all'unanimità. Grazie ancora a tutti e anche questa è andata. Buona serata.

Città di Giovinazzo