



# **CITTA' DI GIOVINAZZO**

\*\*\*

## **CONSIGLIO COMUNALE DEL 12 Giugno 2020**

Trascrizione a cura di:

**DVS DIGITAL VIDEO STUDIO DI ANTONIO AZZURRO**

**Piazza Municipio, 25 80021 Afragola (NA) – Tel. 0818522211**

**Presidente Arbore:** buonasera a tutti bentornati il consiglio comunale anche se vedo che in questo momento siamo leggermente in ritardo, si riparte dal problema del covid come seconda fase anche noi, però segretario credo che facciamo un appello veloce perché ci sono solo tre presenti quindi dovrebbe mandare a vuoto la prima chiamata ok.

**Segretario Cuna:** Appello, presenti 12 presenti, la seduta è valida.

**Presidente Arbore:** ci alziamo in piedi per l'inno nazionale, che bello risentire l'inno nazionale suonare in sala consiliare dopo circa tre mesi di silenzio, è un'emozione particolare speriamo che ci porti bene come allora. Prima di dare la parola un attimo due cose veloci, ci sono due assenze che per il momento mi sono pervenute ovvero consigliere Natalicchio, mi ha chiamato stamattina e mi ha detto che avendo gli scrutini non può intervenire a questo consesso, inoltre whatsapp da poco ricevuto, gentile presidente qui spiace dover comunicare che a causa dell'imprevisto prorogarsi urgenti impegni professionali non potrò partecipare all'odierna seduta consiliare, auguro a lei e tutti i miei colleghi consiglieri buon lavoro e prego la sua cortesia di voler la lettura della presente nota al consesso consiliare, cordialità il consigliere comunale di Giovinazzo Città Del Sole, Daniele de Gennaro. Adesso vedo subito la parola leggo soltanto queste due comunicazioni veloci, comunicazione con protocollo 8.403 del 9 giugno, comunicazione di cambio capogruppo, con la presente si comunica che a seguito dell'adesione del consigliere Giovanni Del Giudice al gruppo misto il nuovo capogruppo di Giovinazzo Città Del Sole presso il consiglio comunale sarà la consigliera Natalie Marzella, cordiali saluti Giovinazzo 8 giugno 2020, firmato dalle due consigliere di Giovinazzo Città Del Sole Mara Foglio e Natalie Marzella, auguro buon lavoro in bocca al lupo e auguri per questa nuova nomina, mentre per quanto riguarda il partito democratico in Giovinazzo 9 6 2020 a seguito delle dimissioni di esperto della quinta commissione consiliare cultura, promozione turistica, politiche giovanili, contenzioso, presentate presso codesto ente dal signor Mortellaro Domenico al fine della sua sostituzione ai sensi dell'articolo 14 del regolamento del consiglio comunale, il sottoscritto Camporeale Giovanni in qualità di capogruppo del Partito Democratico propone al consiglio comunale per la successiva nomina il sig. Brancato Cosimo nato a Bari il 29 3 1977 con osservanza Giovanni Camporeale. Chiaramente questo lo porteremo al prossimo consiglio come nomina ufficiale in commissione, prego consigliere.

**Consigliere Marzella:** grazie presidente chiedo la parola ai sensi dell'articolo 38 comma 3 del vecchio regolamento comunale per fatti gravi che si sono verificati nell'ultimo mese, faccio riferimento in particolare a due eventi importanti, il primo riguarda l'annosa questione relativa alla D.11, il 18 maggio è intervenuta un'ordinanza della Corte d'Appello che rimanda alla Corte Costituzionale una questione di legittimità al merito alla pena accessoria della confisca e siccome è una questione che riguarda l'intera cittadinanza chiedo al sindaco, ho qui con me l'ordinanza della Corte d'Appello realmente pubblicata, di dare lettura degli aspetti salienti dell'ordinanza da pagina 26 a pagina 31 dell'ordinanza, sindaco le consegno anche l'ordinanza e informi la città di questo è la seconda questione per la quale chiedo un'informativa al sindaco, riguarda proprio la discarica visto che nell'ultimo mese si è verificato da prima un incendio presso la discarica di San Pietro Pago e poi la discarica Ecogreen di Palo Del Colle, grazie Presidente

**Presidente Arbore:** scusate un attimo un attimo solo, allora sì ho visto che c'erano delle assenze allora chiaramente per il discorso delle distanze l'opposizione è a posto, la maggioranza anche in questo momento ho chiesto appunto i consiglieri di sedersi distante anche gli assessori staremo tutti distanti ovviamente, per chi vorrà intervenire singolarmente c'è un microfono completamente libero che è quello del consigliere Natalicchio o comunque dobbiamo chiaramente attenerci alle disposizioni che ormai sono ben note a tutti conosciamo a menadito, quindi non c'è bisogno neanche che faccio il maestro di scuole elementari per cui gentilmente mi date una mano su questo perché sapete come comportarvi. Si ho approfittato perché abbiamo una carenza di microfoni che

dobbiamo sistemare ovviamente e considerando l'assenza di Natalicchio, prego consigliere Camporeale

**Consigliere Camporeale:** no volevo intervenire su questa cosa perché innanzitutto le comunicazioni non sono all'ordine del giorno, quindi non possiamo chiedere...

**Consigliere Marzella:** consigliere ho chiesto la parola per fatto grave, ai sensi dell'articolo 38 comma terzo del regolamento comunale

**Consigliere Camporeale:** l'art.38 prevede che ci devono essere comunicazioni al primo comma, se prendi l'articolo 38 a cui fai riferimento, comunque al di là di questo la questione

**Presidente Arbore:** sì però vige il regolamento vecchio perché chiaramente non è stato ancora, è notizia di oggi è stato pubblicato

**Consigliere Camporeale:** io infatti non ho con me il regolamento nuovo proprio perché non è ancora in vigore e il regolamento vecchio non prevede nulla di tutto ciò, prevede che al comma 1 ordinariamente dovrebbero essere contemplate le comunicazioni, ma siccome non ci sono quindi non va

**Consigliere Marzella:** consigliere un attimo, il primo comma dell'articolo 38 recita la seduta di consiglio ordinariamente contempla al primo punto comunicazioni o richieste di informazioni che non riguardino deliberazioni iscritti all'ordine

**Consigliere Camporeale:** ma tu lo vedi nell'ordine del consiglio comunale non c'è scritto che non riguardano, devono riguardare necessariamente l'ordine del giorno ma ci deve essere scritto nella convocazione altrimenti che si iscrive a fare ogni volta?

**Consigliere Marzella:** consiglieri io ho chiesto ai sensi del terzo comma, dice il presidente in apertura di consiglio concede la parola ai consiglieri che la richiedono per celebrazioni o commemorazioni di eventi di cui al successivo articolo 52 per fatti gravi di interesse

**Consigliere Camporeale:** fatto salvo il comma 1, si intende il comma 1 fatto salvo, nel senso che ci deve essere scritto comunicazioni poi dopo che c'è scritto comunicazioni tu puoi chiedere la parola per qualunque questione che riguarda commemorazioni, eventi o fatti gravi ma al di là di questo prendiamo per buono, siccome quello di lei ha citato quello che tu hai citato è un fatto arcinoto dal 18 maggio, dalla data dopo che ne abbiamo parlato in altri consigli comunali videoconferenze, fammi terminare, quindi è un qualcosa di già superato, allora non c'è all'ordine del giorno, ho capito già da adesso dove volete parare, cominciamo a parlare di d11, della questioni di discarica, tra l'altro magari parlando di persone che oggi sono pure assenti, allora ma è palese si capisce dopo la discussione, la pantomima, il teatrino, lo so già, vogliamo prenderci in giro, vogliamo prenderci in giro, leggiamo la sentenza, ne abbiamo avuto già un saggio ma non è che prevedo il futuro e abbiamo avuto già un saggio in un consiglio comunale videoconferenza, te lo sei dimenticato sì o no e allora detto questo se andiamo avanti con questi io personalmente non ci sto queste cose si fanno in piazza al mercato cioè quello di dover poi fa ridiscussione cose perché so già dove andremo a parare. Allora siccome non voglio partecipare a queste discussioni tra l'altro anche poi di persone assenti perché già so dove andare a parare, perché già fu detto dal sindaco in consiglio comunale videoconferenza su quelle cose, furono dette le stesse testuali parole eccetera eccetera cioè prendere in giro il consigliere comunale che chiede alzi, perché non le può chiedere diversamente cioè il consiglio comunale di maggioranza chiede al proprio sindaco delle informazioni ma ci vogliamo prendere in giro Claudio, ma per piacere allora io a questa cosa non

voglio partecipare, esco ed entrerò quando ci saranno in discussione all'ordine del giorno i punti previsti.

**Consigliere Marzella:** in un paese democratico sei libero di fare quello che voi come noi siamo liberi di fare ...

**Consigliere Camporeale:** poi voglio denunciare un'altra cosa, perché il regolamento parla chiaro se parlate di meriti, demeriti, perché il consigliere comunale di maggioranza che chiede al proprio Sindaco informazioni (voci accavallate). Ma ci vogliamo prendere veramente in giro se non fosse successo niente passato potevo anche capire ma siccome abbiamo avuto già un precedente in un ultimo consiglio comunale sugli stessi argomenti

**Presidente Arbore:** no io non mi assumo questa responsabilità sto giro, lo dico subito anche alla maggioranza.

**Consigliere Camporeale:** voglio pure denunciare e questo il presidente lo dovrebbe sapere, questo lo prevede sia il regolamento di consiglio comunale ma anche quello di streaming che se si dovessero fare apprezzamenti, dovrebbe essere segreta, dovrebbe essere sospeso lo streaming per seduta segreta. Però a me non interessa questo particolare, perché a volte è successo, io non voglio più semplicemente partecipare a questo teatro

**Presidente Arbore:** allora ma non abbiamo ancora parlato consigliere, fammi parlare almeno abbiate pazienza. Allora della richiesta che ha fatto il consigliere Marzella, io faccio una mia valutazione chiaramente per quanto riguarda le comunicazioni della discarica, dell'incendio che quella sia una cosa che oggettivamente come dire non va ad intaccare nessuno non va a toccare nessuno e mi sembra che questo sia il consesso giusto, la sede giusta per informare anche la città anche se è stato già fatto tramite dei comunicati piuttosto che degli articoli, sull'altra questione diciamo che riguarda la d11 dell'ordinanza sinceramente puoi leggere una parte d'ordinanza non so che senso ha una parte se no si deve leggere tutta secondo me prima cosa, seconda cosa io su questo convocherò i capigruppo non do la parola per la lettura dell'ordinanza perché ci sono troppe persone in quell'ordinanza che sono tirate in ballo per cui ne parliamo, non ne voglio parlare, l'ordinanza è pubblica ma non è permesso cioè non è che una cosa è pubblica poi viene portato diciamo alla mercé di tutti, dobbiamo applicare il regolamento allora io siccome sono il presidente per tutelare tutti quanti, io per primo, il sindaco, i consiglieri comunali, ci fermiamo un attimo discutiamo su questo. Io distinguo le cose perché credo che la comunicazione della discarica sull'incendio non può il sindaco non informare l'assise e la città tramite lo streaming, non penso che il sindaco De Palma dall'incendio se ne andrà da qualche altra parte non credo, no non credo proprio se quello che stava dicendo tu, per quanto riguarda l'ordinanza vedo il consigliere Iannone che sorride. Che significa non esagerare, no non ho capito che significa esagerare, ma non ho capito non posso dire la mia? Scusate un attimo (voci accavallate). Scusami consigliere fatemi completare, allora la discarica (voci accavallate), scusate ma perché dobbiamo fare sta caciara inutile, allora ripeto per la richiesta che ha fatto il consigliere Marzella (voci accavallate) io ho detto che distinguo le due cose la comunicazione dell'incendio è un argomento diciamo di interesse generale, quello della d11 io avrei chiamato i capigruppo in conferenza per discutere tutto qua tutto qua poi che volete fare? Io diritto di convocare la conferenza dei capigruppo e di sospendere il consiglio comunale abbiate pazienza,

**Consigliere Saracino** prima di chiudere vorrei capire qual è l'informazione non nota alla consigliera che vuole chiedere? Vogliamo sapere quale è l'informazione che vuole sapere?

**Consigliere Marzella:** perché è un fatto grave e rilevante per tutta la comunità va a toccare dei pirati, lo capisce consigliere lei è un avvocato.

**Consigliere Saracino** qua c'è scritto richieste di informazioni, quale è questa informazione? Io posso sapere quale è l'informazione precisa,

**Consigliere Marzella:** vogliamo capire qual è l'andamento del processo, c'è stata un'ordinanza. Consigliere Saracino lei non ritiene che sia un fatto grave e rilevante per la comunità non lo ritiene? E allora l'articolo 38 terzo comma del regolamento, perché devono essere negati dei diritti ad un consigliere nell'assise comunale, (voci accavallate)

**Presidente Arbore:** scusate vorrei dare anche un attimo la parola al segretario

**Segretario Cuna:** sulla legittimità della richiesta in realtà l'articolo 38 non sembra come dire prevedere la necessità delle comunicazioni questo quindi tanto è vero che si parla di celebrazioni o comunicazioni di eventi e poi in maniera generica parla per fatti gravi di interesse di rilevanza pubblica riservando però come dire questa è l'iniziativa del consigliere, in realtà non so inquadrare bene il meccanismo attraverso

**Consigliere Camporeale:** allora il primo comma che ci sta a fare poteva non esserci?

**Segretario Cuna:** però le celebrazioni sono necessarie, nell'indicazione comunque voglio dire

**Consigliere Camporeale:** ma viene scritto al due come celebrazioni noi mettiamo il punto all'ordine del giorno

**Segretario Cuna:** guardi allora è chiaro possiamo discutere, io dico la mia perché poi guardando quello che l'oggetto comunicazione e dichiarazioni in apertura di seduta ma si tratta di dichiarazioni comunque si tratta di dichiarazioni

**Consigliere Saracino:** mi scusi articolo 38 dice la seduta di consiglio contempla al primo punto, al primo punto di che cosa? Evidentemente è un qualcosa contenuto nella convocazione,

**Consigliere Iannone:** chiedo scusa allora se vogliamo dare l'interpretazione allora cominciamo a leggere perché tu fai l'avvocato io certo di capire rispetto alla giurisprudenza che sta affianca a te, comunicazione dichiarazione in apertura di seduta leggiamo attentamente, comunicazione dichiarazione ecc, questo è il principio dell'articolo. La seduta di consiglio ordinaria mentre contempla al primo punto comunicazione o richiesta di informazioni che non riguardano deliberazioni iscritte all'ordine del giorno, è questo il primo aspetto

**Segretario Cuna:** scusate allora io ho scisso il primo comma dal terzo comma però la richiesta di informazione e chiaro che fa parte del primo comma ed è il discorso delle comunicazioni e infatti io quello che dico da quello che è stato citato dalla consigliera è il comma 3, che si tratta in realtà la richiesta che il consigliere riguardante fatti che voglio dire si tratta il consigliere che afferma dice guardate giusto c'è questo fatto, quella appartenerebbe più al primo comma,

**Consigliere Saracino:** la consigliera che chiede la parola, perché ha chiesto la parola e voglio l'esposizione di quello che sa dicendo,

**Consigliere Marzella:** perché voglio essere informata di una questione e il sindaco è l'unica persona preposta

**Consigliere Saracino:** chiede la parola per un fatto di rilevanza pubblico

**Consigliere Marzella:** consigliere Saracino mi scusi ma a chi la devo chiedere( voci accavallate)

**Segretario Cuna:** allora scusate qui si tratta poi chiaramente di interpretare le parole e chiaro che sono molto sottili le differenze, se io vedo la richiesta delle informazioni lo vedo nel primo comma altra cosa invece esporre questioni di fatti rilevanti, di gravità e di interesse di rilevanza pubblica, però è un altro modalità onestamente non abbiamo sperimentato altre volte non c'è una prassi in questo senso

**Consigliere Camporeale:** per carità segretario quello serve quando un consigliere vuole fare rilevanza di un fatto grave quindi lo fa presente ma non che una cosa già nota chiede informazioni, quelle rientrano o fa l'interrogazione d'accordo oppure c'è scritto comunicazioni nel coso e le da il Sindaco e si fa dibattito d'accordo, questo è quello che dovrebbe essere come previsto da regolamento non che il consigliere per un fatto grave da la parole e chiede informazioni, ma stiamo scherzando. A maggior ragione ma ci vogliamo prendere in giro? Non sto qua per farmi prendere in giro, assolutamente,

**Consigliere Mastroviti:** scusate il ritardo buonasera a tutti volevo capire quale fosse la richiesta perché diciamo scusa se sono arrivato in ritardo ma me la potresti rileggere la richiesta, se possibile?

**Consigliere Marzella:** avevo chiesto ai sensi dell'articolo 38 comma III che il sindaco desse lettura di una parte dell'ordinanza relativa alla questione della d11 visto che è intervenuta recentemente il 18 maggio è stata pubblicata essendo una questione di rilevanza pubblica penso che interessi tutta la cittadinanza e l'altra questione della quale chiedo informazioni riguarda l'incendio relativo alla discarica di San Pietro Pago che si è verificato qualche settimana fa

**Consigliere Marzella:** quindi se ho capito bene presidente, si tratta di un dato giudiziario, la lettura di un dato giudiziario presumo chiami in causa dei soggetti non presenti in consiglio e soprattutto una sentenza viene letta non iscritta all'ordine del giorno. Io preannuncio che per correttezza per non ledere i diritti se si procede io abbandonerò l'aula

**Presidente Arbore:** io non voglio che succeda questo, io ho detto per quella che la richiesta del consigliere, io ho detto per quanto riguarda anche se può essere interpretata, interpretativa come vogliamo dirlo, per quanto riguarda l'incendio della discarica ho fatto una mia affermazione per quanto riguarda come presidente del consiglio, ho detto per quanto riguarda l'incendio della discarica che una cosa che riusciamo attiene alla collettività in genere di questa discarica diciamo ogni tanto dobbiamo riparlare per forza in consiglio comunale, io credo che sia opportuno che il sindaco faccia una sintesi non credo che il sindaco vada fuori tema, invece su quella che è la questione della d11 di questa famosa ordinanza, dove sono tirate in ballo parecchie persone onestamente essendo una questione giudiziaria ci vorrei riflettere parlando con i capigruppo, perché non so se la cosa sia possibile fare anche in streaming. Tutto qua, questo è il mio pensiero ecco perché volevo convocare i consiglieri, i capigruppo con sindaco, ne discutevamo insieme, è questo il mio

**Consigliere Camporeale:** faccio una domanda quando abbiamo fatto la conferenza dei capigruppo martedì, questo fatto era già accaduto? Perché non ne abbiamo discusso in quella conferenza dei capigruppo e non è stato messo al punto dell'ordine del giorno, le comunicazioni del sindaco? Se è una cosa che non è successa a ieri ma già molto tempo fa, mi risponde a questa domanda?

**Presidente Arbore:** ma non devo rispondere io a questa domanda consigliere

**Consigliere Iannone:** io non capisco qual è la vostra preoccupazione, volete nascondere le verità, siete preoccupati che venga fuori una realtà io penso (voci accavallate), non volete condividere con noi queste situazioni che sono purtroppo gravi e che tanto danno hanno fatto alla città, io penso che



voi doveva essere i primi a condividere con noi questa situazione (voci accavallate), perché è un fatto talmente grave quello della discarica dovremmo essere accomunati tutto nello stesso unico pensiero, cioè quello di mettere fuori la verità e far conoscere alla cittadinanza quelli che sono i fatti. Se voi ostacolate questo vuol dire che voi siete in qualche modo collegate a questa storia, non è un fatto di rispetto e un fatto di linearità che quando vi conviene si fa, quando non vi conviene non si fa. Lo sappiamo che poi ve ne andate, non è una novità però quando facevate musica per il clan dei Marsigliesi allora non vi siete indignati di leggere e di mettere quella musica, il clan dei Marsigliesi facendo nei confronti nostri come se fossimo tutti dei mafiosi, in quel caso non vi siete indignati, vergognatevi. Quando è stato avete pubblicato in piazza il clan dei Marsigliesi, la musica, cosa volevate dire che siamo dei delinquenti? Che siamo degli affaristi? Che teniamo un clan? Queste situazioni non si sarebbero verificate se ci fosse stato il bon ton della correttezza politica delle linearità politica. Il bon ton che in quest'aula consiliare soprattutto il bon non c'è e allora noi di fronte a delle nefandezze noi vogliamo soltanto mettere in evidenza che molti cittadini non sanno, perché la gravità di questa ordinanza che non è una sentenza

**Consigliere Saracino:** rimando al mittente ogni riferimento al passato che assolutamente non mi riguarda, però visto che si parla di correttezza le chiedo diciamo da soggetto che regolarmente da funzionamento del consiglio comunale, ma le sembra corretto ricorrere ad un comma di un articolo in cui si concede una facoltà ad un consigliere di prendere parola su un fatto grave e rilevante per la cittadina affinché permetta al consigliere di chiedere semplicemente mi legga al sindaco, quindi uno si aspetta di avere la parola per esprimere un parere su un fatto di rilevanza pubblica non per cedere la parola a un altro. Io per questo non rimango a questa discussione, del merito a me non interessa, nel senso che mi interessa come cittadino ma non mi interessano i riferimenti al passato ma da un punto di vista procedurale io ritengo assolutamente pretestuoso e irregolare e sono convinto che il segretario convenga su questo punto.

**Consigliere Marzella:** consigliere io non avevo terminato, aveva chiesto la lettura, perché non posso chiedere al sindaco di informarmi in merito alle eventuali azioni successive no non lo posso chiedere?

**Consigliere Saracino:** tu hai chiesto la parola su di un fatto di rilevanza pubblica, di esprimere un parere

**Consigliere Marzella:** consigliere io non ho chiesto l'espressione di un parere ho chiesto al Sindaco che informi

**Consigliere Iannone:** scusa avvocato non mi voglio mettere alla stregua sua perché lei è avvocato, io sono un mero lettore, la consigliera ha messo in evidenza una questione che in base all'art. 3 comma 3 preleva consenta di intervenire e di mettere in evidenza un fatto rilevante che è accaduto, in questa circostanza è il caso della ordinanza e che ha chiesto pur avendone diciamo parzialmente a conoscenza, era giusto ha detto ritengo che siccome è l'organo, il sindaco e la figura istituzionale amministrativa politica di questo consiglio comunale ha demandato la lettura di quella che poteva parlarne, ha demandato la lettura di una parte di quell'ordinanza al sindaco, lo può fare lei, ma per rispetto alla figura istituzionale del sindaco l'ha demandato a lui. Allora non si spiega anche perché dopo come ha detto il presidente la possibilità di informare sulla questione della discarica, allora in questo caso (voci accavallate) la normativa lo prevede che il consigliere chiede per motivi legati ad evidenza pubblica, ha consegnato l'ordinanza per darne lettura cosa diversa,

**Consigliere Saracino:** diverso per me è strumentale, (voci accavallate)

**Presidente Arbore:** allora per quanto riguarda anche il segretario secondo me vale la pena di riunirci in conferenza dei capigruppo decidiamo il da farsi, non abbiamo alternative in questo momento.

**Sindaco:** scusate volevo dire una cosa credo che questa discussione preliminare ricalca perfettamente lo spirito attuale di questa nazione, si pensa alla cornice e non si guarda il quadro, io non ho interesse se questa cosa è strettamente legata, caro presidente, ai punti, alle virgole dei regolamenti. E' veramente sconvolgente voler arrampicarsi ai punti alle virgole tutte queste interpretazioni di norme nebulose, che possiamo stare qui tre settimane non troveremo mai chi ce l'ha dirà in maniera chiara e anche se andiamo a prendere da dove riposano in pace i padri, quelli che hanno scritto la Costituzione, allora il tema è semplice e l'approccio riteniamo che questi problemi vadano discussi nella casa di tutti, punto e basta non c'è troppo da dire queste sono cose importanti quindi io lo dico già se ci sarà la possibilità di leggere questa ordinanza bene altrimenti si troverà una modalità per far sì che questa cosa venga resa nota, non è un problema, sulla discarica se volete diamo informazioni secondo me un incendio è stato un atto grave una cosa grave se volete che la raccontiamo bene, ricordo mi dispiace che non ci sono diciamo i colleghi dell'opposizione che per molto meno sono andate a fare le pagliacciate dietro a dei cortei fatti da persone che l'hanno creata la discarica e che sono stati col mutismo selettivo, per dirla alla Checco Zalone. Per anni come il mutismo selettivo lo noto sui fatti gravi che sono accaduti in queste settimane è anche su questa ordinanza non sento più quelli che hanno un fregio nel loro titolo legato alla legalità che parlano di questa cosa grave, quindi la vogliamo leggere qui bene dico agli amici di maggioranza non vi preoccupate se per i soliti caviglie all'italiana, questo consiglio non dovesse essere nelle condizioni di leggere se lo riteniamo che una cosa giusta quella di informare perché qua si tratta solo di leggere quello che ha scritto un giudice non ha scritto nessuno di noi, troveremo un'altra modalità per rendere edotti i cittadini, perché i cittadini hanno anche il diritto di ascoltare e di conoscere poi ognuno si farà la sua opinione. Io non ce l'ho con nessuno perché penso che quello che è scritto in quell'ordinanza già ha spiegato fin troppo chi ha sbagliato e poi ognuno si farà le sue considerazioni queste sulla discarica non volete far spiegare quanto è successo ben altrimenti anche in quella modalità troveremo il sistema con una questione mediatica di spiegarlo. Di certo sarebbe molto più bello democratico e anche rispettoso che cos'è così le discutessimo anche avendo la maggioranza e l'opposizione che potessero dire la loro senza inquisire e senza attaccare nessuno. Grazie

**Presidente Arbore:** io insisto su quello che è stato il mio pensiero per quanto riguarda il discorso della discarica dell'incendio da discarica anche se il regolamento non è perfettamente diciamo confacente quello che sta dicendo per quanto riguarda discorso della discarica io credo che un aggiornamento su quello che è stato l'incendio, crediamo tutti doloso vada fatto anche qua anche se non era tutto all'ordine del giorno, sull'altra questione io ho le mie diciamo perplessità perché essendo diciamo l'ordinanza dove ci sono tante persone coinvolte probabilmente per regolamento non può andare, come dice Tommaso non è che non sono d'accordo con lui, ma ci sono anche delle regole ci sono dei regolamenti questa questione in streaming non può andare io ho la facoltà di spegnere lo streaming, se lo vogliamo farlo lo facciamo, ma dobbiamo spegnere lo dobbiamo fare in maniera segrete non si può fare perché ci sono modalità differenti per portare come ha detto anche il sindaco questa comunicazione a tutti. Io non credo che ci sia a regolamento, cioè il regolamento se andiamo a vedere il regolamento dello streaming non prevede che si possa parlare di atti giudiziari, non si può parlare ecco perché, mi state facendo parlare in consiglio comunale quando io volevo farlo in conferenze di capigruppo tutti insieme senza che lo stiamo facendo davanti alle telecamere ecco questo è, però dall'inizio siamo a fare tutto sto giro di cose, perché secondo me è una tutela per tutti non è una questione, non è una questione di dirlo, di poterlo dire è una tutela.



Consigliere Saracino: stiamo parlando di due argomenti che sono due cazzotti per la città, che hanno fatto male alla città

**Presidente Arbore:** appunto e ci sono tante ferite aperte e tante persone coinvolte, io cerco di tutelare tutti quanti, io che sono il presidente il sindaco e consiglieri comunali voglio dire io dico la mia, come la penso, con la mia presidenza abbiamo discusso sempre apertamente di tutto non è che adesso una volta che sto mettendo un problema mi guardate magari male, non è un problema che mi guardate male e neanche se mi sorridete, ci vediamo nella mia stanza.

**Sospensione:**

**Presidente Arbore:** riprendiamo da sedute di consiglio comunale scusate per il ritardo avuto segretario l'appello

**Segretario Cuna:** 10 presenti la seduta è valida

**Presidente Arbore:** riprendiamo dove avevamo lasciato, siccome a livello regolamentare non è diciamo applicabile la richiesta iniziale della consigliera Marzella per correttezza però le ridò la parola per una dichiarazione prego

**Consigliera Marzella:** il dato politico che emerge è che al di là delle questioni diciamo regolamentari che comunque non danno ragione all'opposizione e che dinanzi ad un fatto di così di una gravità inaudita che riguarda l'intera cittadinanza e che esporrà la cittadinanza e l'ente comunale ad azioni risarcitorie di milioni e milioni di euro, probabilmente esporrà l'Ente a queste azioni risarcitorie, l'opposizione cosa fa, abbandona l'aula e si sottrae ad un confronto. Ne prendo atto presidente e alla luce di questo rimando ad un consiglio comunale monotematico la trattazione di questa vicenda gravissima, a margine mi preme sottolineare che il comune si è costituito parte civile in questo procedimento penale e che interesse di tutti i consiglieri comunali di tutta la cittadinanza essere informata dei fatti grazie

**Presidente Arbore:** grazie consigliera Marzella, primo punto all'ordine del giorno: approvazione del regolamento di disciplina dell'imposta municipale propria nuova imu, la parola l'assessore Colaluca, chiedo al dirigente dottor De Candia di intervenire

**Assessore Colaluca:** il regolamento della nuova imu che andremo ad approvare in virtù del fatto che la legge 160 del 2019 la legge di bilancio ha praticamente abolito la iuc, che come sappiamo comprendeva tari, imu e tasi, accorpando quindi l'imu e tasi in un unico tributo, di quindi l'esigenza di disciplinare la nuova imu e di aggiornare il regolamento. Sostanzialmente la nuova imu non ha grandissime novità nel senso che comunque mantiene i presupposti soggettivi e oggettivi della vecchia imu, però appunto ecco ci sono delle piccole differenze come per esempio nei soggetti passivi, sono considerati i soggetti passivi anche i cittadini italiani iscritti all'aire quindi residente all'estero compresi anche i pensionati che prima erano esclusi in quanto da ora in poi pagheranno l'imu sull'immobile che in Italia dichiaravano come abitazione principale, poi ci sono anche i concessionari di beni demaniali, i locatari di immobili concessi a leasing e il genitore assegnatario della casa familiare a seguito di provvedimento del giudice che costituisce altresì diritto di abitazione in capo al genitore affidatario dei figli. Abbiamo anche poi una riduzione della base imponibile per immobili vincolati e per gli immobili dichiarati inagibili. L'aliquota imu che verrà praticamente rielaborata a seguito appunto dell'accorpamento dei tributi imu e tasi, c'è anche la possibilità di differimento dei termini di versamento nel caso in cui si verificano casi eccezionali come per esempio quella che stiamo vivendo in questo periodo, quella pandemia. C'è il diritto al rimborso dell'imposta pagata nei cinque anni precedenti per le aree divenute successivamente inedificabili a seguito praticamente di variazioni di strumenti urbanistici e poi abbiamo l'esenzione

dall'imposta anche per gli immobili concessi in comodato gratuito al comune oppure ad altri enti territoriali, purché abbiano insomma come fine come scopo quello istituzionale e poi ricordiamo soprattutto che il, questo insomma in linea di massima, ricordiamo che comunque il versamento deve essere fatto tramite modello f24 oppure bollettino postale e che l'imposta in acconto da pagare è pari al 50 per cento del totale versato nel 2019 a titolo di imu e tasi, mentre il saldo andrà versato a conguaglio il 16 dicembre. Però c'è un'eccezione per quanto riguarda il versamento dell'acconto imu 2020, nel senso che cioè per quanto riguarda appunto il versamento non viene tutto, per tutti gli altri versamenti escluso appunto quello del 16 giugno successivi e quindi anche per gli altri anni è possibile in caso di tardivo versamento e non sia partita ancora l'attività di accertamento è possibile calcolare il ravvedimento oneroso, che comporta quindi un'applicazione di sanzioni ridotta mentre nel caso in cui è partita l'attività di accertamento sugli omessi o tardivi versamenti verrà applicato un tasso di interesse legale aumentato di un punto percentuale, perché ho detto che ad esclusione del versamento del 16 giugno? Semplicemente perché andremo dopo a differire il versamento di questa data proprio per andare incontro sia alle famiglie che alle attività produttive che in questo periodo hanno subito dei disagi economici e quindi sono impossibilitati nel pagamento dell'imu. Quindi questo comunque il secondo punto credo all'ordine del giorno non so se ci sono domande in merito al regolamento possiamo anche aprire la discussione altrimenti volendo possiamo anche passare all'approvazione

**Presidente Arbore:** prego consigliere Camporeale a lei la parola

**Consigliere Camporeale:** sì per quanto riguarda il regolamento volevo ribadire un qualcosa che avevo già più volte parlato in diversi altri consigli comunali e mi riferisco al versamento minimo quindi mi riferisco praticamente all'articolo 12 comma 4 del regolamento. Ho praticamente visto di questo ne avevo ripeto discusso è fatto notare, fatto presente in commissione consiliare bilancio, che è rimasto inalterato ma io in altre occasioni avevo detto l'ho fatto notare come realtà questo importo fosse effettivamente diciamo molto basso e inappropriato, inopportuno, quindi alla luce di questo voglio presentare un emendamento chiedendo praticamente di applicare quello che è previsto dalla normativa ministeriale che stabilisce come versamento minimo l'importo di 12 euro, fermo restando comunque che la stessa legge prevede anche la possibilità, fornisce la facoltà ai comuni di poter stabilire l'importo minimo per versamenti più bassi. Questo potete convenire con me che sicuramente i 2 euro sono veramente un importo diciamo inconsiderabile perché effettivamente se pensiamo che spesso i contribuenti chiedono un ausilio, un aiuto a professionisti anche nella compilazione dei bollettini chiaramente giustamente dietro compenso spesso il compenso magari è superiore anche all'importo da versare. O spesso quando ad esempio spesso accade per esempio i terreni agricoli o spesso quando ci sono tantissimi coeredi o comproprietari va da sé che comunque questo innalzamento comporta anche non solo per quanto riguarda quello che il debito del contribuente ma anche quello che poi sarebbe il rimborso cioè vale sia per il pagamento ma anche per eventuali d'imporsi quindi chiaramente il cittadino non avrebbe diritto a rimborsi per importi superiori a 12 euro. Io l'ho fatto presente tantissime volte non è mai capitato diciamo di andare a modificare il regolamento credo che questo sia l'occasione giusta e a conferma di quello che dico che a mio avviso è proprio l'occasione, è l'occasione giusta è che effettivamente nella nota informativa inviata dal comune a tutti diciamo i cittadini che a mio avviso forse andava diciamo enucleata in maniera un po' diversa, ma al di là di questo c'è scritto che non sono consentiti almeno per quest'anno versamenti in unica soluzione con la scadenza della prima rata imu, quindi voglio fare un esempio pratico: se qualcuno deve pagare ad esempio 2 euro e dieci o quindi i 2 euro o magari i 3 euro naturalmente prima magari li pagava in una unica soluzione nel mese di, entro il 16 di giugno. Adesso mantenendo questo limite e considerando che non può fare un versamento unico pensate un po' deve pagare praticamente la metà quindi pagare un euro o pagare che devo dire non so esattamente un euro, due euro. Stiamo parlando di cifre veramente ridicole atteso che ho anche diciamo fatto come devo dire una ricognizione per capire un po' come normalmente si sono comportati anche in passato gli altri comuni, ma questa è una cosa che avevo già fatto in passato

perché ripeto una volta feci pure come proposta durante l'approvazione del bilancio, di un bilancio di previsione e mi fu detto che sarebbe stato preso in esame dopo una ricognizione delle diciamo delle somme che in realtà vengono pagate al di sopra dell'importo dei 2 euro. Bene questo è diciamo è l'unica mia vera perplessità rispetto al regolamento e quindi non so Presidente le consegno, legge lei magari l'emendamento che vorrei proporre. Presidente del consiglio comunale premesso che l'articolo 25 della legge 289 del 2002 prevede che l'importo minimo per i tributi degli enti locali di 12 euro stante comunque per i comuni la facoltà di fissare importi più bassi considerato che nella proposta di deliberazione di approvazione regolamento di disciplina dell'imposta municipale propria il limite minimo di versamento è rimasto invariato, ovvero 2 euro ritenuto dallo scrivente troppo basso inadeguato come più volte ribadito in altre sedute di consiglio comunale, il sottoscritto propone all'approvazione del consiglio comunale tale emendamento ovvero sostituire il comma 4 dell'articolo 12 con il seguente comma: non si procede al versamento in via ordinaria e al rimborso appunto come dicevo prima, per somme inferiori a 12 euro per anno d'imposta da intendersi come tributo complessivo da versare su base annua, questo anche nell'ipotesi di presenza di una pluralità di possessori. Se l'ammontare relativo la prima rata non supera tale importo minimo è dovuto in acconto deve essere versato cumulativamente con l'importo dovuto a saldo naturalmente questo nel regolamento magari con la dovuta eccezione per l'imposta imu anno 2020. Glielo consegno

**Presidente Arbore:** prego consigliere Iannone

**Consigliere Iannone:** quello che voglio innanzitutto precisare e rammentare consigliere Camporeale che questo tipo di proposta che lo sottopone adesso quando era in maggioranza non la mai proposta, ma questo non è un aspetto non certo secondario ma l'importante non vedo perché ora questa situazione lo presenta, in occasioni in cui era consigliere di maggioranza non ha mai proposto. Ora di questa discussione l'abbiamo fatta anche in commissione e faceva notare la dottoressa Di Molfetta che diventa incompatibile rispetto ai pagamenti che noi facciamo nel regolamento di contabilità, è stato acclarato, ma nonostante questo il consigliere ovviamente per la sua visibilità presenta questo emendamento. Chiariamo abbiamo discusso di questo in commissione e mi sono permesso di dire invitando la dottoressa Di Molfetta a guardare statisticamente quanti sono i pagamenti di 2 euro, quanti sono i pagamenti di 5 euro, quanti sono i pagamenti 12 euro, quindi in base a questo tipo di statistica valuteremo l'opportunità se aumentare il tipo del tributo non più a due euro ma a 5 euro, a 10 euro, in cui valuteremo ma in questa fase non ritengo sia opportuno modificare quello che la normativa che diciamo che noi stiamo applicando. Valuteremo successivamente l'avevamo detto anche in commissione ritenevo che il consigliere Camporeale si fosse convinto di questo lo avesse acconsentito a questo noto invece che ha voluto comunque presentare questo emendamento, quindi non vedo la necessità in questo momento di stravolgere anche perché per un importo di 2 euro mi sia consentito diciamo noi non possiamo fare una discussione filosofica e ne giurisprudenziale, valuteremo ripeto in base a quelle che sono statisticamente le entrate per imu di 2 euro, per imu di 3 euro, per imu di 4 euro e imu di 5 euro e comunque se diciamo l'ipotesi è percorribile lo faremo ma in questo momento non ha senso grazie. Quindi da quello che mi riguarda sia come presidente di commissione e sia come capogruppo di Forza Giovanazzo, questo emendamento lo considero già bocciato grazie

**Presidente Arbore:** prego consigliere Fiorentino

**Consigliere Fiorentino:** a proposito dell'informativa che è stata inviata ai cittadini circa la nuova imu voglio sottolineare per quanto riguarda le variazioni intervenute nell'anno 2019 la scadenza delle variazioni delle variazioni non è 30 giugno come riportato nella informativa bensì per quest'anno e per il 2012 (voce fuori campo) è stata pubblicata si è riportato 30 giugno come scadenza della presentazione delle variazioni del 2019 invece e 31 dicembre, la circolare del 18 marzo,

**Dott. Decandia:** io credo che sia stato fatto un riferimento alla risoluzione, alla circolare se non ricordo male, io credo che alla fine ci deve essere un riferimento alla risoluzione, in chiusura. Proprio perché era uscita la circolare è venivano disciplinati tutti i casi specifici particolari quindi non è che l'avviso potevamo mettere, è una informativa di carattere generale

**Consigliere Fiorentino:** nell'avviso parla per quanto riguarda le variazioni

**Dott. Decandia:** ho detto comunque la previsione generale e quello io ricordo che era stato inserito un riferimento alla circolare per dire che nei casi specifici quella è la circolare numero 1 giusto, è citata qui ma non con riferimento come devo dire a tutti i casi, la circolare è citata comunque la regola generale è quella solo che limitatamente al 2019

**Consigliere Fiorentino:** chi legge l'avviso legge 30 giugno, volevo solo sottolineare questo fatto grazie

**Presidente Arbore:** possiamo andare avanti qualcun altro mi chiede la parole consigliere Camporeale poi andiamo a votare l'emendamento

**Consigliere Camporeale:** volevo rispondere al consigliere Iannone, (voci accavallate)

**Presidente Arbore:** pongo in votazione l'emendamento presentato dal consigliere Camporeale favorevoli 4, contrari 10, emendamento respinto, prego consiglieri Camporeale

**Consigliere Camporeale:** va bene no volevo dire al consigliere Iannone cioè ha parlato di visibilità, non credo che abbia bisogno di visibilità, credo assolutamente non l'ho mai cercata e venga qualcuno a smentirmi faccio il consigliere comunale, questo è il tredicesimo anno quindi che la visibilità è ridicolo quello che hai detto veramente, per visibilità, seconda cosa non puoi dire certe cose al sottoscritto proprio sono l'ultimo, sono l'ultimo per cui puoi dire che cerco visibilità, forse qualcuno da quella parte va ripetutamente cercando la visibilità, dicendo che non ho mai cercato visibilità 1, seconda cosa io in commissione ho detto che rimaneva perplesso rispetto a quella cosa e continuo a rimanere perplesso rispetto a quella cosa, quindi non so dove sta il fatto che non devo presentare il diciamo l'emendamento tra l'altro va detto pure una cosa che ho detto un sacco di volte, terza cosa, ha detto un'altra fregnaccia rispetto al fatto quando eri in maggioranza, una altra falsità per quanto riguarda, dice che quando eri in maggioranza forse dimentica il consigliere Iannone che il regolamento imu d'accordo è stato approvato nel 2014 quando io ero all'opposizione, vatti a leggere il regolamento qui che è stata approvato nel 2005 non parla di versamento imu, non sei informato e attento quando si dicono le fesserie, vatti a leggere il regolamento qui approvato nel 2005, parla di versamento imu? Minimo non parla di versamento imu perché questo è stato previsto nel regolamento imu del 2014, non sei informato, prima di dire cose false, di trovare tutte le questioni per strumentalizzare di fronte ad un semplice emendamento, una semplice richiesta, non ho detto altro. Ho presentato un emendamento giustificando le motivazioni dall'altra parte invece mi trovo una risposta che parla di visibilità, di quando stavi in maggioranza che non l'ho proposto, dicendo delle cose inesatte, neanche falsità,

**Presidente Arbore:** va bene andiamo in votazione, se non ci sono altri interventi anche di voto prego

**Consigliere Saracino:** il decreto Bersani del 2007 ha introdotto l'ici minimo a 2 euro e 58 però questa è una mia ma essere sbagliato

**Consigliere Camporeale:** che cosa c'entra spiegami, che cosa centra, vatti a leggere il regolamento scritto, non c'era scritto nel regolamento (voci accavallate)

**Presidente Arbore:** allora acquisiti i pareri favorevoli resi ai sensi dell'articolo 49 del decreto legislativo 267 2000 in ordine alla regolarità tecnica e contabile espressi sulla proposta di deliberazione dal dottor Angelo Domenico Decandia, in qualità di dirigente del settore economico finanziario e di responsabile il servizio finanziario come di seguito riportato, acquisito il parere favorevole dell'organo di revisione economico finanziario, visto i verbali della seconda commissione consiliare, visto il testo unico statuto comunale il regolamento generale, regolamento di contabilità, delibera per tutto quanto in narrativa premesso che qui si intende integralmente richiamato di approvare il regolamento dell'imposta municipale propria nuova imu, disciplinata dall'articolo 1 commi da 739 a 783 della legge 27 dicembre 2019 numero 160 che viene allegato alla presente di liberazione, per costituirne parte integrante e sostanziale, di prendere atto che presente regolamento avrà efficacia dal primo gennaio 2020, di provvedere ad inviare nei termini di legge esclusivamente per via telematica la presente deliberazione mediante inserimento del testo nell'apposita sezione del portale del federalismo fiscale per la pubblicazione sul sito informatico di cui all'articolo 1 comma 3 del decreto legislativo 360 para 98, di pubblicare il presente regolamento sul sito istituzionale dell'ente nell'apposita sezione, di trasmettere copia della presente deliberazione alle reti abaco, spa municipio spa, concessionario della gestione ordinaria, nonché della gestione delle attività di accertamento e liquidazione delle entrate comunali per gli adempimenti di competenza ivi inclusa l'attuazione di tutte le iniziative necessarie a favorire la più ampia conoscenza da parte dei contribuenti dei contenuti del presente regolamento. Pertanto pongo in votazione l'approvazione del regolamento disciplina dell'imposta comunale propria nuova imu i favorevoli, i contrari, gli astenuti, con la presenza del consigliere Sifo sono 11 voti favorevoli e 4 astenuti credo, pongo in votazione l'immediata esecutività del provvedimento i favorevoli, gli astenuti, stessa votazione di prima delibera approvata.

**Arbore:** Secondo e ultimo punto del giorno differimento dei termini di versamento della prima rata imu della annualità d'imposta 2020, assessore Colaluce

**Assessore Colaluce:** allora l'esigenza di proporre questa delibera di consiglio è nata semplicemente dal fatto che in maggioranza abbiamo ritenuto opportuno e corretto per andare incontro sia ai privati che alle attività produttive che sono in difficoltà economica, di dare la possibilità appunto di pagare in una finestra diciamo temporale dal 16 giugno al 16 settembre l'acconto imu che scadeva il 16 giugno, questo ovviamente è limitato soltanto all'imu di competenza comunale, il versamento imu in acconto, il versamento imu che doveva essere pagato il 16 che abbiamo diciamo dato la possibilità di pagare entro il 16 settembre riguarda sia la quota diciamo comunale che la quota comunale degli immobili di categoria (d) perché né di mobili di categoria (d) è compresa una quota statale pari allo 0,76 per cento e purtroppo lo Stato non ha ritenuto opportuno a mio avviso diciamo sbagliando ha ritenuto non opportuno posticipare, prorogare la scadenza della quota statale relativa agli immobili di categoria (d) e quindi diciamo che le attività produttive vanno in grossa difficoltà ecco perché noi abbiamo proposto lo slittamento della scadenza però ovviamente per la quota comunale perché non possiamo intervenire in quella statale tutto qua. Oltretutto poi c'è stata anche una circolare ministeriale che è arrivata anche in ritardo che ha ribadito che gli enti locali non possono differire la scadenza della quota statale dell'imu ed oltretutto non ha dato neanche la possibilità diciamo di non applicare le sanzioni di interessi, invece appunto con questo slittamento noi diamo la possibilità di non applicare le sanzioni e gli interessi se il versamento viene effettuato entro il 16 settembre

**Presidente Arbore:** prego consigliere Mastroviti

**Consigliere Mastroviti:** premesso che il mio sarà un voto a favore in questo punto all'ordine del giorno perché ovviamente non si può che essere favorevoli nel momento in cui l'amministrazione dimostra attenzione nei confronti delle economie locali e quindi con il differimento di un'imposta, conoscevo il contenuto della circolare 5df che consente il riferimento per la sola quota comunale



per gli immobili categoria (d), l'unica cosa, cioè l'unica osservazione che volevo fare all'assessore e riferita a un'informativa che avete pubblicato a fine maggio cioè un'osservazione critica perché questa informativa che avete pubblicato a destato un po' di dubbi nei cittadini perché mi avete scritto che leggo testualmente, l'amministrazione comunale sta concretamente e consapevolmente valutando l'opportunità di non applicare sanzioni ed interessi nel caso di versamento dell'acconto imu 2020 entro il 30 settembre 2020, limitatamente i contribuenti che hanno registrato difficoltà economiche in conseguenza dell'emergenza epidemiologica da covid19, questa informativa e tra l'altro quello che ho appena letto che era stato riportato anche in grassetto, perché ha destato dubbi? Perché si è pensato che senza una disposizione del consiglio comunale che fosse in automatico il differimento al 30 settembre del versamento dell'acconto imu e tra l'altro diciamo è difficile pensare che si possa fare un'auto analisi delle condizioni economiche e di difficoltà, tutti i decreti ultimi hanno riportato dei parametri perché si possa accedere o meno un beneficio, aver registrato una percentuale di calo di fatturato, sto facendo un esempio per quanto riguarda le aziende quindi diciamo questa informativa pubblica non so perché è stata pubblicata a fine maggio però la mia osservazione è che ha creato non pochi dubbi nei cittadini perché hanno pensato che si potesse accedere automaticamente al differimento al 30 settembre senza neanche considerare la distinzione per gli immobili catalogati nel gruppo (d) tra quota Stato e quota comune e inoltre volevo porle anche una domanda, perché è vero che come ho già detto in premessa il mio sarà un voto favorevole però il differimento non fa altro che spostare il pagamento diciamo in un arco temporale differente. Io invece vi chiedo se come amministrazione avete fatto delle analisi per verificare che ci possano essere delle fiscalità agevolate per chi ha subito delle difficoltà economiche e di parametrarle cioè di inserire dei criteri perché un cittadino un esercente possa accedere o meno a un beneficio tributario grazie

**Assessore Colaluce:** allora intanto in questa informativa parla che stiamo valutando cioè non stiamo dicendo che stiamo concedendo il differimento al 30 settembre, diciamo stiamo valutando non è diciamo stiamo differendo è diverso quindi appunto stiamo valutando la possibilità di fare questo, non abbiamo detto che faremo questo. Ovviamente ne abbiamo anche detto prima purtroppo è arrivata in ritardo anche la circolare che ha stabilito invece che gli immobili la quota statale del mondo di categoria (d) andava versata, tanto è vero che tutti i comuni che inizialmente avevano differito anche come per esempio il comune di Molfetta, il comune di Modugno avevano differito anche la quota statale, adesso sono in difficoltà sono state costrette a rettificare la delibera approvata in precedenza, quindi ecco noi quando nel momento in cui è stata inviata questa informativa abbiamo detto che stiamo valutando la possibilità. Per quanto riguarda invece i benefici sugli altri tributi ovviamente ne stiamo parlando, sicuramente verrà presa in considerazione però ecco quello che io voglio dire che comunque dipende, chiunque amministratore vorrebbe andare incontro sicuramente alla cittadinanza, alle attività produttive cioè questo è sicuramente l'obiettivo però ecco che sicuramente faremo però ecco ci sono anche delle valutazioni da fare, ci sono delle valutazioni di cassa, delle valutazioni di flussi di cassa, che dobbiamo capire se ci permettono di intervenire e in che misura intervenire a prescindere poi dagli aiuti statali che arriveranno a ristoro di mancate entrate a seguito appunto di questi benefici concessi. Per questo comunque posso garantire che ne stiamo parlando, stiamo seriamente considerando questa la possibilità che quasi sicuramente ci sarà

**Presidente Arbore:** grazie assessore, consigliere Saracino

Consigliere Saracino: i soggetti passibili ha detto sia i privati stava dicendo che poi mi è sfuggito i soggetti destinatari, ha detto sì ai privati i soggetti passivi destinatari di tali misure

**Assessore Colaluce:** dei benefici ovviamente le attività produttive che sono andati in difficoltà a causa della loro

**Consigliere Saracino:** avevo sentito prima sia i privati che gli esercenti attività e a proposito di questo si è valutata l'opportunità compatibilmente con le esigenze di bilancio quindi senza troppo inferire no sulle necessità di bilancio di operare anche sui privati nel senso di eliminare per esempio le sanzioni a chi non riesce in ragione della difficoltà della crisi economica che si è accentuata a versare entro il 16 giugno la prima rata e magari la versa contestualmente alla seconda, evitare in questo caso le sanzioni almeno per andare incontro oltre che alle attività anche ai privati cittadini

**Assessore Colaluca:** ma questo no perché comunque abbiamo la possibilità con il ravvedimento operoso di versare con sanzioni inferiori perché purtroppo le sanzioni non è che possono essere eliminati in quanto c'è anche una disciplina sulle sanzioni quindi una riduzione è prevista con il ravvedimento operoso, dico una riduzione delle sanzioni è prevista con il ravvedimento operoso cioè si versa al provvedimento applicando sanzioni più basse.

**Consigliere Saracino:** pensavo all'idea almeno di andare incontro a coloro che magari hanno un reddito isee familiare inferiore ai 15.000 è per dire una cifra accettabile sostanzialmente poiché sulle sanzioni si poteva intervenire in realtà

**Assessore Colaluca:** ma non si possono eliminare appunto, può essere prevista una riduzione ma non l'eliminazione

**Presidente Arbore:** consigliere Iannone

**Consigliere Iannone:** grazie presidente allora primo punto, il regolamento per il 99,3 cento e un provvedimento del vostro governo, del governo del Partito Democratico, dell'EU, hanno partecipato anche a voi della competizione con l'EU e le manifestazioni sono sempre comuni e avete votato e vi siete astenuti, allora una forma come dire di contraddizione ai termini nel senso che il governo a voi vicino pone una situazione, stabilisce un regolamento e voi vi astenete. Allora vuol dire che non siete favorevoli a questo governo mi farebbe piacere quindi condividete con me un attacco ben preciso a questo governo di incapaci di diletanti. Andiamo nel merito di questo secondo punto, non interrompere, rispetti le regole che chiedi sempre che si vengono disciplinati i regolamenti, allora rispetta le regole, intervieni, alza la manina e chiedi al presidente di intervenire, l'astensione non è certo un voto favorevole, non è un voto contrario ma non è un voto favorevole. Si vota a favore (voci accavallate), ha dimostrato che in questa circostanza di non essere persona corretta perché mi ha interrotto più volte, non ascoltando e avendo la possibilità di intervenire dopo, ti ho chiamato professore perché intervieni sempre dall'alto della tua competenza e cerchi di voler in qualche modo sconfessare le affermazioni che un altro fa. Che io abbia 70 anni è un fatto anagrafico ma che tu mi debba dire che sono un bambino mi comporto da bambino non te lo consento perché ti posso essere padre quindi rispetta l'anzianità e fai la persona educata, ascolta e intervieni quando sarai chiamato in questo momento. Presidente facciamo rispettare le regole, perché le regole non solo da una parte ma anche dall'altra perché quando interviene vuole sempre specificare e richiamare il regolamento, allora lo rispetti più che altro non solo richiamarlo. Bisogna puntualizzare queste cose perché non è che questi vengono qua e fanno di essere esperti e tutori di tutte, ora per quanto riguarda l'intervento della consigliera Mastroviti non sapevo che lei fosse diventata, avesse lasciato l'orientamento di sinistra massimalista e fosse diventata capitalista nel momento in cui cerca di voler spingere l'amministrazione a dilazionare o a ridurre diciamo intervenire sulla questione imu che lei sa benissimo che la prima casa non centra. Lei parlava di riduzioni, di interventi, questo mi è parso capire, di riduzioni, di interventi, a me mi sembra una cosa veramente fuori, mi faccia parlare, lei mi deve avere la pazienza di ascoltare, quando è intervenuta lei io son stato a ascoltarla, quando interverrà dirà che cosa ha voluto specificare, forse l'ho male interpretata io ma lei ha parlato in qualche modo di interventi e di violazione, precisiamo le cose questi signori dimenticano che questo governo di incapaci hanno aspettato l'otto di giugno per mandare quella famosa comunicazione che prevedeva la possibilità di procrastinare il pagamento perché c'era l'incertezza e

e questa conferma è data dal fatto che due consigli comunali, due città Molfetta e Modugno sono dovuti ritornare indietro rifare un'altra delibera perché nel caos generale di questo governo di incapaci e di dilettanti si erano spinti oltre e avevano inserito, avevano stabilito di rinviare anche per le categorie (d) il pagamento entro il 30 di settembre, poi è intervenuta l' 8 di giugno una nota del mef con la quale questa nota chiarisce i termini e dice che entro il 16 di giugno quelle categorie, immobili di categoria (d) per lo 0,76 vanno pagate entro il 16 di giugno, poi ha detto poi come comuni se volete potete anche rinviare ad altra data dando una dilazione per la quota spettante a voi che sarebbe dopo lo 0,76 fino all'1,06 il comune ha la discrezionalità di aggiungere la sua quota. Quindi lo 0,30 infatti dovrebbe essere può essere pagato entro il 16 di settembre quindi quando si dicono delle cose bisogna anche come dire avere la correttezza istituzionale anche di criticare certi comportamenti avuti dal governo che ha creato il caos generale, creando problemi per tutte le amministrazioni, come ripeto proprio alcune città sono stati costretti, alcuni comuni costretti a rifare un'altra delibera che rimettesse in termini del pagamento entro il 16 di giugno per le categorie (d) per la quota spettante allo Stato che è appunto lo 0,76, l'attenzione che ha avuto il dirigente comunque quel senso di pacatezza che lo ha spinto ad aspettare, a temporeggiare ha avuto le sue ragioni, perché se non ci fossimo spinti nella direzione di provvedere subito a fare la delibera che prevedeva anche il rinvio per le categorie (d) a mesi successivi alla scadenza naturale che è il 16 giugno ci saremmo trovati in difficoltà e avremmo avuto dei problemi di tornare nuovamente in consiglio comunale creando confusione anche nella cittadinanza perché cosa poteva succedere? Che il cittadino consapevole di questo o anche le categorie (d) non avrebbero pagato il 16 di giugno e avrebbero aspettato la scadenza prevista il 30 settembre e sarebbero andati in sanzioni perché non avendo pagato la quota che spettava al governo sarebbero stati il colpevole di sanzioni, non pagarlo entro il 16 giugno, questo è l'assurdo di questa diciamo disattenzione come della incapacità dilettantistica di questo governo che si starà arraffando e arrampicando sugli specchi e su tutte le cose. Poi io voglio che l'opposizione adesso prenda l'impegno e qual è l'impegno? Questo tipo di intervento che abbiamo fatto significa un problema di cassa e mi spiego meglio, orientativamente il gettito imu quello che rimane al comune intorno ai 3 milioni di euro e la quota invece delle categorie (d) che è intorno oltre 300 mila euro di cui la quota che spettava a noi erano 88 mila euro e quindi ai fini del bilancio 44 mila euro diciamo a settembre e a fine anno l'88 mila euro non è un problema che incideva sulla cassa, ma 3 milioni di euro di cui il 16 giugno significa un milione e mezzo di euro ha un problema e che ha un problema di cassa. Se dovesse creare problemi di cassa significa che questa amministrazione e questo comune avrà difficoltà a fare dei pagamenti e allora mi auguro che l'opposizione non faccia il pierino della situazione e in occasione di situazioni di difficoltà in cui l'amministrazione non potrà ottemperare momentaneamente se non dopo la scadenza del 16 settembre ad ottemperare a determinati i pagamenti, incomincerete ad accusare questa amministrazione che è capace di far determinate cose perché se poi approverete come approverete da quando mi è parso capire, all'unanimità questa delibera non potrete poi durante questo periodo attaccare l'amministrazione se dovessero capitare situazioni di questo genere perché allora non sarebbe corretto da parte vostra, quindi io mi auguro che proprio per questa situazione delicata dove noi abbiamo messo e preso l'impegno di procrastinare il pagamento della seconda, terza casa, abbiamo anche come dire valutato l'idea ma si tratta come dire di persone o figure che dal punto di vista economico non avrebbero subito delle ripercussioni dal punto di vista del punto economico rispetto a tutte quelle attività chiuse, ma si può verificare il caso di aziende che avevano proprietà dell'immobile dove lavorano, altre proprietà, può capitare anche gli stessi più proprietà degli immobili che non abbiano incassato in effetti questo periodo i fitti a causa appunto del coronavirus e quindi pur non considerando questa circostanza e fattispecie, abbiamo ritenuto opportuno per un principio di equità, di equilibrio, che caratterizza questa amministrazione e la caratterizza in varie circostanze, abbiamo ritenuto di come dire coinvolgere in questo rinvio tutte le categorie e tutti i proprietari di seconda terza quarta case e quant'altro, perché ripeto non è che noi andiamo a danneggiare l'imu. L'imu prima casa non si paga e noi avremo la possibilità di rinviare ovviamente perché abbiamo messo il 15 settembre e non il 30 settembre? Perché ci sono anche un'altra serie di scadenze e incombenze che il cittadino avrà da ora fino alla fine dell'anno e per non

accavallare tutta una serie di pagamenti e soprattutto avendo la possibilità comunque a metà settembre di poter capire quanto è il gettito in entrata, per poter ottemperare a tutte quelle che sono i problemi di cassa, quindi io cosa voglio dire in conclusione? Che va dato merito a questa amministrazione di aver avuto questa sensibilità nel voler rinviare il pagamento, tranne per le categorie perché imposte dal governo, il governo ha detto a me pagate poi fate quello che volete e questo non mi sembra un modo corretto di operare scaricando la responsabilità ai comuni, tenuto conto che i comuni in questo momento stanno soffrendo per il problema del coronavirus, hanno fatto una serie di interventi che incidono sulle casse comunali. E' vero sì che il governo ha contribuito con 400 milioni di euro ad ora, per quanto riguarda un aiuto alle famiglie bisognose con il buono spesa. L'Anci ricordo, il presidente dell'Anci non è certo una figura vicina alla mia aria politica, il dottor De Caro, ha lottato tanto con il governo affinché fornissero i comuni di liquidità chiedendo oltre 7 miliardi, glie ne hanno dati soltanto tre e mezzo di cui 500 per le città metropolitana, 3 miliardi 500 milioni di cui 500 per città metropolitana. Ora mi chiedo avremo la capacità la forza di poter far fronte a tutte queste situazioni gravi di emergenza? Non lo so e abbiamo avuto anche la forza di procrastinare il pagamento dell'imu, questo è la dimostrazione di come questa amministrazione ha avuto e ha una sensibilità nei confronti del cittadino, nei confronti della cittadinanza che non so se altri comuni lo hanno fatto, parte lo faranno, parte non lo faranno, ma io invito e lo dico pubblicamente ora ai consiglieri di opposizione che siano responsabili in questa situazione. Noi andiamo con questa approvazione andiamo a creare problemi di cassa, che cosa è avere dal 16 di giugno in poi un milione e 500 mila euro, cosa averla potenzialmente dopo entro il 16 settembre. Quindi noi avremo queste difficoltà che si aggiungono alle altre difficoltà di cassa dovute alla poca attenzione che il governo ha avuto nei confronti dei comuni che sono il front office di un paese. Noi siamo il fronte nei confronti del quale il cittadino si confronta, noi siamo quelli che affrontiamo le problematiche giornaliere, problemi sociali, problemi economici, di viabilità e quant'altro e avrebbero dovuto tenere in considerazione queste e Cacciari in occasione di un intervento in una trasmissione su Raitre, Cartabianca, quindi ripeto neanche vicino, Cacciari, Raitre e Cartabianca e quindi tutta aria di sinistra, lamentava il fatto che essendo stato Cacciari anche sindaco della città di Venezia, lamentava il fatto che questo governo non ha prestato alcuna attenzione nei confronti dei comuni, i comuni che sono proprio il presidio principale di una comunità. E ha pienamente ragione, dall'altro verso per un principio di equità e di riequilibrio che mi consta di cui io sono diciamo sono consapevole di quei soldi, nel mio carattere, devo anche apprezzare il comportamento che ha avuto Emiliano che è intervenuto spostando anche somme da altri fonti per venire incontro alle esigenze non soltanto locali dando quei contributi che noi o adesso utilizzeremo, in questo bisogna dare atto, al contrario del governo e anche diciamo attivato tutte quelle procedure per ottenere quei finanziamenti con tassi a costo zero, con pagamento entro 60 rate se non sbaglio, se il cittadino paga puntualmente le ultime dodici rate non paga e poi è come se avessi una quota fondo perduto in poche parole e questo va apprezzato dal punto di vista personale ma anche come uomo politico, uomo della comunità. Io apprezzo questo, cosa che non posso dire diversamente nei confronti del governo che completamente risulta assente da questa situazione, tra l'altro con interventi faremo tutto al futuro, faremo, vedremo, realizzeremo o concluderemo. Il mio intervento appunto va a conclusione è ovviamente ringrazio l'amministrazione per la sensibilità che ha avuto con questo tipo di delibera grazie

**Presidente Arbore:** Mastroviti prego

**Consigliere Mastroviti:** a parte che sono state messe in bocca delle dichiarazioni che non ho fatto, alla fine ci sono anche le registrazioni, penso assessore di non averle parlato di dilazione, (voci accavallate) mi riferivo a possibilità future da valutare di possibili benefici per attività commerciali perché se il differimento consiste semplicemente nello slittamento di una scadenza chiedevo se stavate valutando anche dei benefici concreti nei confronti delle attività commerciali è che quella informativa pubblicata a fine maggio aveva creato dei dubbi non solo nei cittadini privati ma anche in chi ha subito delle difficoltà economiche e le sta vivendo, ma non c'erano, non ci sono dei



parametri per poter sapere se uno accede o meno, cioè da che mondo è mondo nel momento in cui c'è un beneficio ci sono sempre dei parametri o dei criteri; presso di aver detto questo alla fine comunque volevo dire che una precisazione perché penso che il consigliere Iannone abbia detto una inesattezza, la possibilità del differimento della quota comunale non è stata concessa dalla risoluzione del mef dell'otto giugno, lo prevede già il regolamento che per situazioni di particolare emergenza il consiglio comunale può deliberare il differimento dell'imposta di propria competenza. Il fatto che io possa fare un'osservazione sul ritardo penso che sia legittimo, fatto in giunta e ratificato in consiglio lo dice l'articolo 777 della legge dicembre 2019 regolamentazioni imu

**Assessore Colaluca:** doveva essere già previsto da un regolamento precedente invece se non se non erro

**Consigliere ?????:** bisognerebbe chiarire il differimento del versamento e per tutte le categorie per tutti quanti perché non so è generalizzato, è per tutti privati aziende, per tutti. Si è parlato spesso di aziende, di situazioni critiche di disagi per le aziende allora poteva essere

**Assessore Colaluca:** per quanto riguardava i benefici futuri di cui parlava la consigliera Mastroviti sono indirizzati alle attività con i codici ateco che hanno subito la crisi

**Consigliere Saracino:** se ho ben capito il dottor Iannone chiedeva un atteggiamento cioè dinanzi al deficit economico che questa delibera comporta chiedeva in futuro, chiede per il futuro un atteggiamento più clemente da parte dell'opposizione rispetto, più responsabile mi suggerisce Spadavecchia anche senza microfono, diciamo più clemente responsabile rispetto ad eventuali futuri inadempimenti di questa amministrazione, io non sono affatto d'accordo non l'ho interpretata così io onestamente mi dice poi dott. Iannone se sbaglio, io invece dico no l'atteggiamento deve essere ancor più vigoroso da una parte dall'altra perché la gestione del buon padre di famiglia in questi casi dice che in un momento di difficoltà per mantenere l'equilibrio bisogna essere ancora più rigorosi e precisi nelle attività e nelle spese che si fanno sostanzialmente ed anzi mi permetto di dire come amministratori tutti quanti della cosa pubblica anche con sacrificio, faccio riferimento per esempio all'invito assolutamente snobbato e liquidato con un'elemosina, faccio riferimento all'invito alla rinuncia al proprio gettone di presenza per un arco temporale unitamente per esempio a metà delle indennità degli assessori. Questo invito è stato assolutamente snobbato liquidato con un'elemosina quindi non la facciamo. Allora la risposta è no dobbiamo ricordarci invece di questo momento per essere ancor più rigorosi e nell'attività di controllo e nell'attività di gestione

**Consigliere Iannone:** dico caro avvocato e ho molta simpatia e stima nei suoi confronti quella che voi avete fatto di richiesta a me che è stato solo, mi consenti, una provocazione perché il senso di solidarietà nei confronti di quelle persone che in questo momento erano in difficoltà, noi l'abbiamo dimostrato ma senza dirlo ai quattro venti, abbiamo fatto personalmente come gruppo e come con maggioranze, non vi dico altro ma l'abbiamo fatto. Poi è un problema di ogni singolo cittadino non puoi entrare nella sfera di ogni singolo e delle sue situazioni anche economiche per poter imporre ad altri cosa è giusto e cosa non è giusto fare, fatta questa premessa ritornando invece sul punto può verificarsi l'eventualità che non potremmo pagare per esempio la bolletta della luce o una parte di questo potrebbe verificarsi, ma questo senso di sacrificio lo abbiamo avuto perché l'abbiamo sentito di fare perché ci credevamo a questo e non poco è stato il dibattito usiamo questo termine tra noi e i dirigenti del settore in merito a questo problema, perché si può fomentare anche questi rischi, ma noi di fronte a una situazione emergenziale e ti parlo io che questa emergenza non l'ho vissuto perché sono un pensionato, quindi ho la fortuna rispetto ad altri che prendono sistematicamente ogni mese spero che anche per il futuro, non so come andrà quest'Italia, però io sono più fortunato di tanta altra gente, gli operai che anche hanno purtroppo lasciato il posto di lavoro che sono stati messi in cassa integrazione che non hanno beccato una lira fino ad ora, i poveri imprenditori che si sono trovati in difficoltà, le aziende che hanno chiuso. Questo senso di responsabilità per la cultura



anche da cui provengo, ho sentito il dovere morale di intervenire in questa direzione e tutti noi dalla maggioranza abbiamo fatto pressione affinché tutto questo avvenisse e non è un passaggio facile caro avvocato, non è assolutamente facile perché se non ci sono gli equilibri di bilancio cioè qualcuno può andare anche a rispondere alla Corte dei Conti, chiaro e alla Corte dei Conti non ci va soltanto un amministratore ma ci va anche un dirigente quindi in queste cose dobbiamo stare molto anche perché caro avvocato noi non abbiamo più quelle entrate di un tempo ai tempi della discarica, quando avevamo intorno a 900 mila euro all'anno e quindi abbiamo la possibilità di amministratori di quel tempo di poter agire e fare altre cose, noi non abbiamo questo, questa amministrazione da quando si è insediata e non ero ancora consigliere di maggioranza, non ha avuto più questo introito è stata una fortuna sotto certi aspetti perché abbiamo chiuso completamente, abbiamo messo fine alla storia, alla questione della discarica, altri hanno agevolato ma io non mi sembra che nell'arco di dieci anni abbiamo fatto grandi cose rispetto a questa amministrazione che pur senza soldi sta facendo tante opere, quindi ritornando a quell'argomento caro consigliere Saracino, noi abbiamo fatto diversi dibattiti, diverse discussioni e mi auguro e mi auguro che anche la dirigenza dei cittadini per quelli che avranno la possibilità di farlo ovviamente perché non è un obbligo, hanno il tempo dal 16 giugno al 16 settembre. Può darsi che possono anche versare durante questo periodo non è necessario aspettare quella scadenza e ritornando a quella questione della sanzione sempre questa amministrazione ha modificato la sanzione e gli interessi per quanto riguarda il mancato pagamento nei termini, prima era il 3 per cento di interessi io ho imposto che fosse applicato il tasso legale che dello 0,05 più un 1per cento, quindi nel caso proprio perché per venire incontro a queste esigenze, nel caso si dovesse verificare che per una serie di circostanze il cittadino non riesce a pagare sia pubblico, sia partita iva, sia privato entro il 16 settembre gli verrà applicato un interesse di mora dell'1,05. Anche questa è una forma di attenzione, grazie

**Presidente Arbore:** consigliere Spadavecchia

**Consigliere Spadavecchia:** da quando diciamo mi è successo in questi anni un poco più di una volta di donare il nostro gettone di presenza ma detto dal dirigente è una cosa un po troppo complicata, però vi posso garantire che da parte nostra c'è stato tutto quello che si è stato diciamo nelle nostre possibilità donato e abbiamo aperto anche un conto corrente dove noi, ognuno di noi nelle proprie possibilità ha fatto delle donazioni. Questo lo ha fatto sia per una questione politica ma non per quello ma per una questione umana, quindi indicarci di lasciare metà stipendio, gettone di presenza, Francesco se un ha cuore... (voci accavallate). Le nostre donazioni le abbiamo fatte e continueremo a farle perché siamo persone che veniamo dalla strada e sappiamo che significa quando uno non l'euro in tasca, non ha cosa mettere nel piatto sulla tavola. Abbiamo fatto sia su conto corrente, lo abbiamo fatto in privato ma ognuno ripeto lo ha fatto con il suo buon senso con le sue capacità, quindi il fatto di lasciare il gettone di presenza ci avete provato più di una volta ma mi dicono e ciò che è veramente complicato a livello di burocrazia quindi ognuno di nostro ha fatto quello che poteva, chi è andata a fare la spesa l'ha donato a aveva qualcuno che conosceva che le necessità, chi ha fatto parzialmente sul conto, ci siamo organizzati ognuno come meglio poteva senza fare fotografie.

**Consigliere Camporeale:** io solo due puntualizzazioni, innanzitutto volevo dire io mi ritengo una persona educata, stante anche l'educazione che ho ricevuto in particolar modo da mio padre buonanima e prima io ho parlato di comportamento da bambino, non ho parlato in maniera diversa da come detto tu detto questo volevo fare solo questa precisazione perché mi ritengo una persona educata, qualche posso andare fuori pure io però mi ritengo una persona molto ma molto educata, visto mio padre mi ha sempre insegnato l'educazione la prima cosa. Detto questo volevo dire due cose perché oltre ad essere una persona educata sono anche una persona piuttosto obiettiva e pragmatica volevo dire che anch'io mi sarei aspettato ad esempio per entrare nel tema del differimento del termine delle l'imu, che ad esempio il governo in prima persona avesse previsto già di suo il differimento della quota statale per lo 0,76, per quanto riguarda i mobili categoria (d1),

perché giustamente il momento in cui chiede ai comuni, dà la possibilità ai comuni di poter differire e naturalmente in una situazione di grave crisi il comune se lo chiede e la maggior parte dei comune lo ha fatto, lo faranno o meglio lo hanno fatto, mi sarei aspettato anch'io da parte del comune che avesse dato un buon esempio e soprattutto per evitare che si potessero creare, il governo per quanto riguarda la parte statale. Per l'altro punto invece dei problemi di cassa si potrebbe succedere questo ma io credo proprio di no perché se pensiamo che la scadenza della prima rata imu era fissata al 16 giugno cioè a martedì prossimo, noi stiamo approvando questa delibera venerdì 12 quindi io sono convinto non dico credo ma sono convinto che la maggior parte dei contribuenti abbia già provveduto al versamento della prima rata, (voci accavallate), sto dicendo considerato che come diceva il consigliere Iannone la maggior parte si tratta di seconde case eccetera quindi sicuramente la maggior parte ho detto chiaramente ci sarà qualcuno indubbiamente ci sarà qualcuno che non ha pagato per indisponibilità e cioè la possibilità di farlo infatti ho detto però vedremo perché chiaramente la cassa la si verifica però sono convinto che la maggior parte dei contribuenti, dico la maggior parte non tutti, abbia provveduto perché sappiamo bene che chi magari, la platea si è un po' allargata ma ci sono il recupero delle imposte comunali sappiamo già di quanto ammonta dal bilancio ed è anche un fatto pregresso quindi quelle persone come era prima e adesso. Quindi voglio dire a mio avviso questi problemi non ci saranno, perché ripeto la maggior parte avrà provveduto grazie

**Presidente Arbore:** acquisiti i pareri favorevoli resi ai sensi dell'articolo 49 del decreto legislativo 267 2000 in ordine a regolarità tecniche contabili espressi sulla proposta delle relazioni del dottor Angelo Domenico Decandia, in qualità di dirigente settore economico finanziario di responsabile del servizio finanziario come di seguito riportati, acquisiti il parere favorevole dell'organo di revisione economico finanziaria, visto il verbale della seconda commissione consiliare, visti il testo unico, lo statuto comunale, il regolamento generale, regolamento di contabilità, delibera per tutto quanto in narrativa premesso che qui si intende integralmente richiamato, uno di confermare al 16 giugno 2020 il termine di versamento della prima rata delle quote imu riservata allo Stato, annualità d'imposta 2020 degli immobili ad uso produttivo classificati nel gruppo catastale (d), da versare utilizzando il codice tributo 3.925, due, di differire al 16 settembre 2020 il termine di versamento della prima rata dell'imu dell'annualità di imposta 2020 enti di competenza comunale ivi compresa la quota imu di competenza dell'ente relativa agli immobili ad uso produttivo classificati nel gruppo catastale (d), da versare utilizzando il codice tributo 3930, tre, di dare atto che la presente deliberazione entra in vigore ai sensi dell'articolo 53 comma 16 legge numero 388 del 2000 il primo gennaio 2020, quattro, di dare atto che ai sensi l'articolo 1 comma 767 della legge numero 160 del 2019 la presente deliberazione sarà efficace a seguito dell'avvenuta pubblicazione sul sito internet del dipartimento delle finanze del Ministero dell'Economia e delle Finanze e che ai fini della pubblicazione il comune è tenuto a inserire la delibera entro il termine perentorio del 14 ottobre 2020 nell'apposita sezione del portale del federalismo fiscale, cinque, di trasmettere copia della presente deliberazione a Rt, Abaco Spa, Municipi Spa, concessionaria la gestione ordinaria, nonché della gestione dell'attività di accertamento e liquidazione delle entrate comunali per gli adempimenti di competenza ivi inclusa l'attuazione di tutte le iniziative necessarie a favorire la più ampia conoscenza da parte dei contribuenti dei contenuti del presente regolamento. Quindi a proposito del tutto ciò che in narrativa è stato detto, pongo in votazione il differimento dei termini di versamento la prima rata imu della annualità di imposta 2020, favorevoli all'unanimità dei presenti, pongo in votazione l'immediata esecutività i favorevoli stessa votazione precedente delibera approvata grazie a tutti buona serata, anche questa è andata, sono le 20,47.