



# **CITTA' DI GIOVINAZZO**

\*\*\*

## **CONSIGLIO COMUNALE**

**DEL**

**12 Agosto 2020**

Trascrizione a cura di:

**DVS DIGITAL VIDEO STUDIO DI ANTONIO AZZURRO**

**Piazza Municipio, 25 80021 Afragola (NA) - Tel. 0818522211**

**Presidente Arbore:** buonasera a tutti ben tornati consiglio comunale, in piedi per l'inno nazionale. Di nuovo buonasera Segretario, l'appello

**Segretario Cuna :** buonasera a tutti, appello, 14 presenti.

1 - Comunicazione prelevamento dal fondo di riserva del bilancio di previsione finanziario 2019-2021 ( art. 166, d.lgs. n. 267/2000). Delibera Giunta Comunale n. 125 del 24/07/2020.

**Presidente Arbore:** 14 presenti la seduta è valida, va bene grazie allora primo punto all'ordine del giorno comunicazioni al prelevamento dal fondo di riserva del bilancio di previsione finanziario 2019 2021 articolo 166 decreto legislativo numero 267 2000 delibera di giunta comunale numero 125 del 24/7/2020. Si trasmette in allegato copia della deliberazione della giunta comunale numero 125 del 24/7/2020 prelevamento dal fondo di riserva del bilancio finanziario 2019 2021 esercizio provvisorio 2020 articolo 167 del tempo legislativo 267 2000 al fine della necessaria comunicazione al Consiglio Comunale, il Dirigente del Settore Economico Finanziario Dottor Angelo Decandia, a tutti i Consiglieri è arrivata la pec, se non avete niente da dire prego Consigliere Camporeale.

**Consigliere Camporeale:** no ma solo una semplice domanda siccome questo prelevamento dal fondo di riserva che sono diciamo una bella sommetta sono 38.600 euro e viene specificato anche come verrà utilizzato, nel conferimento di incarichi di patrocinio legale vorrei che insomma sapere dall'Assessore di riferimento che non c'è neanche presente nello specifico per quali situazioni processuali cioè per quali incarichi e per i quali situazioni

**Presidente Arbore:** l'Assessore non c'è aspettiamo il dott. Decandia che avevo chiamato, la Giunta uno della Giunta qualcuno della Giunta all'Assessore al bilancio vabbè lo leggiamo, possiamo anche leggerlo

**Consigliere Camporeale:** no nella delibera di giunta non è specificato che la responsabile dell'ufficio ha diciamo mandato, però siccome non è allegata la nota vorrei capire va bene il dirigente allora risponderà se la giunta non è a conoscenza, anche se una delibera comunque di giunta

**Presidente Arbore:** Dott. Decandia buonasera prima cosa, la domanda del consigliere Camporeale e relativamente al primo punto all'ordine del giorno è prevalente dal fondo di riserva, per quali incarichi si riferisce non è specificato nella delibera di giunta

**Dott. Decandia:** non è specificata perché non è che doveva mettere tutti i dati di giudizio, cioè la motivazione serve e spesa che serve per incarichi legali, non è che possiamo specificare incarico per incarico, i nomi e cognomi, ma la tipologia di spese è specificato non è sembrato, non credo che sia necessario indicare i singoli diciamo atti quali sono le singole, è una curiosità prendiamo una lettera, la lettera è semplicemente una curiosità uno la toglie venendo in ufficio e vedendo se vuole sapere nei dettagli quali sono

**Consigliere Camporeale:** perché in effetti nella delibera è citata la lettera del responsabile del contenzioso

**Dott. Decandia:** il responsabile del contenzioso ha comunicato la necessità, ha evidenziato che le dotazioni relative a quel capitolo erano insufficiente perché bisognava, c'era necessità di ulteriori spese di patrocinio legale quantificato dall'ufficio in quella cifra, poi se uno vuole avere il dettaglio degli atti saranno assunti se non sono già stati assunti, saranno assunti nei giorni a venire non credo che

**Consigliere Camporeale:** quindi non sappiamo ad esempio se si tratta di semplice sinistri o di qualche contenzioso in particolare

**Dott. Decandia:** se volete queste informazioni venite in ufficio le vediamo, ma non è che nella delibera diciamo di giunta comunale deve essere evidenziata la singola necessità, se necessario venite in ufficio, accedete la lettera li sta, è protocollata, se è talmente diciamo importante vado in ufficio

**Consigliere Camporeale:** il fatto che non debba essere non debba essere citata nella delibera di giunta siamo pienamente d'accordo su questo è fuori di dubbio semplicemente volevo capire la specifica quindi e incapiente il capitolo, perché se è incapiente vuol dire che bisogna costituirsi in un qualche giudizio per cui la responsabile ha chiesto la copertura finanziaria e quindi a monte si dovrebbe già capire se si tratta di sinistro, nella nota come consiglieri comunale non c'è stata allegata qui non potendo leggere la nota

**Dott. Decandia:** scusate non è che la nota è un allegato alla delibera

**Presidente Arbore:** scusate la comunicazione è stata data andiamo avanti ci siamo capiti, secondo punto all'ordine del giorno

**Consigliera Mastroviti:** se può essere accolta questa richiesta una copia della nota che è citata nella delibera la numero 1096

## 2 - Rendiconto della gestione dell'esercizio finanziario 2019 - esame ed approvazione;

**Presidente Arbore:** basta andare dal dirigente nel proprio ufficio l'ha già detto, secondo punto all'ordine del giorno, rendiconto della gestione dell'esercizio finanziario 2019 esame e approvazione, la parola per la relazione all'assessore Colaluca prego assessore

**Consigliere de Gennaro:** Assessore se deve dare dei dati può darli diciamo piano in maniera tale che possiamo prendere appunti, può leggerli piano in maniera tale che prendiamo appunti grazie

**Assessore Colaluca:** sottopongo all'attenzione dell'aula lo schema di rendiconto gestione 2019 necessaria a raffigurare una sintesi del complesso delle operazioni effettuate nell'ambito della gestione annuale e dei relativi risultati conseguiti in riferimento agli obiettivi indicati nel dup e nel peg, basta ad analizzare i principali contenuti di natura finanziaria e contabile che hanno caratterizzato la gestione dell'esercizio finanziario 2019, il risultato di amministrazione al 31 dicembre 2019 è rappresentato da un avanzo di amministrazione di euro 12 milioni 749 mila 359,85 così composto, parte accantonata 7 milioni 240616,50, parte vincolata 2 milioni 931018,45 parte destinata agli investimenti 856747,44 parte disponibile 1720977,46 totale complessivo 12749359,85. L'andamento della gestione delle entrate evidenzia un grado di accertamento molto elevato infatti la sua percentuale ha un range che oscilla tra il 91,62 delle entrate extratributarie titolo III fino al 99,36 per cento per le entrate correnti di natura tributaria e contributiva, titolo 1 praticamente, per le entrate in conto capitale titolo IV il grado di accertamento è pari al 3,81 per cento, è piuttosto basso. Tale valore è determinato dalla mancata attivazione delle relative fonti di finanziamento della spesa trattandosi prevalentemente di opere finanziate da trasferimenti in conto capitale da Unione Europea e regione, anche il grado di riscossione delle entrate e delle entrate correnti in conto capitale riscontra una buona percentuale che parte dal 64,85 per cento delle entrate del titolo primo al 76,39 per cento del titolo II, per le entrate in conto capitale titolo IV il cui grado di discussione è pari al 71,95 per cento si specifica che lo sfasamento temporale esistente tra i flussi di cassa di entrata e quelli di spesa sono dovuti dal fatto che i pagamenti delle spese vengano effettuati in via anticipata rispetto alla riscossione delle relative entrate che sono trasferite solo dopo presentazione di idonea rendicontazione all'ente erogante il finanziamento. L'andamento della gestione delle spese evidenzia un grado di impegno così schematizzato: 79,56 per cento per le spese correnti titolo I, 10,09 per cento per le spese in conto capitale titolo II, a tal proposito le medesime considerazioni esposte in precedenza relativamente al grado di accertamento delle entrate in conto capitale, il grado di pagamenti delle spese risulta così schematizzato 76,77 per cento per le spese correnti titolo I, 52,10 per cento per le spese in conto capitale titolo II, dato questo condizionato dalla necessità di approvare gli stati di avanzamento lavori prima di procedere al pagamento delle relative spese. Relativamente al fondo crediti di dubbia esigibilità l'importo da accantonare nel rendiconto 2019 ammonta ad euro 5 milioni 742 mila 856,64 di cui 5 milioni 742 mila e 613,69 di parte corrente e 242 95 di parte capitale, a seguito di ricognizione del contenzioso esistente a carico dell'ente formatosi negli esercizi precedenti si è deciso di accantonare invece a titolo di fondo contenzioso la somma di un milione 140 mila 776,10 per quanto concerne invece gli aspetti relativi alla contabilità economico patrimoniale si evidenzia che lo stato patrimoniale al 31 dicembre 2019 presenta in totale dell'attivo e del passivo di euro 55 mila 286205,93 i valori registrati non si discostano da quelli registrati nell'anno precedente, nel corso dell'esercizio finanziario al 2019 sono state effettuate le rilevazioni inventariali e si è quindi proceduto all'aggiornamento delle singole

voci dell'inventario secondo il piano dei conti patrimoniale, si specifica la vendita dell'immobile in via De Venuto per un totale di 131 mila, per quanto riguarda le disponibilità liquide il fondo cassa finale ammonta a 7 milioni 731697,06 il conto economico al 31 dicembre 2019 evidenzia un risultato positivo di esercizio di euro 357323,54, a tal proposito si evidenziano due fattori, ossia una riduzione complessiva dei componenti negativi della gestione rispetto all'esercizio precedente la contrazione dei componenti positivi della gestione dovuta dalla riduzione dei proventi da trasferimenti e contributi. Nel complesso l'ente mostra una rassicurante permanenza degli equilibri di bilancio e elemento importante non è in condizione deficitaria, vorrei ringraziare il Presidente tutti i consiglieri comunali intervenuti oggi per l'approvazione del rendiconto nonché il gruppo di maggioranza tutto sindaco assessori consiglieri per la dedizione la costanza e l'impegno profuso per rendere la nostra città più funzionale attraente sicura e vivibile, penso ad esempio agli interventi a sostegno a garanzia del diritto allo studio, all'intervento di ristrutturazione di efficientamento energetico delle scuole Don Saverio Bavaro e Guglielmo Marconi, al primo piano territoriale di contrasto alla povertà, agli interventi di messa in sicurezza della discarica di San Pietro Pago, alla tutela ed alla valorizzazione dei beni culturali, quali la città della cultura, i Dolmen di San Silvestro, l'ex palazzo Capitano e ancora la promozione turistica con la grande festa di Sant'Antonio Abate, estate giovinazzese e Natale per poi terminare con tutte le opere pubbliche realizzate, la stesura del piano regolatore del porto, del documento programmatico di rigenerazione urbana e tanto altro, l'elenco di tutte le creazioni realizzate e che andremo a realizzare è interminabile ma una cosa è certa il tutto è spinto da un unico sentimento che ci accomuna l'amore per la nostra città grazie

**Presidente Arbore:** grazie Assessore, allora prima di andare avanti una piccola precisazione perché purtroppo ogni volta che c'è un rendiconto un bilancio diciamo abbiamo un po di tempo in più che dedichiamo e perdiamo, voi sapete che da regolamento la durata di ciascun intervento è di 15 minuti e la seconda volta in totale di 16 minuti, perché dico questo non fa che voglio per i secondi perché non intendo fare questo ma soprattutto per diciamo far sì che venga deciso un metodo perché spesso capita domande risposte a domande e risposte, quindi per chi voglia fare interventi secondo me decidiamo chiaramente mi rivolgo più all'opposizione per ovvi motivi chi vuole fare interventi fa tutte le domande magari il dirigente l'assessore chi di competenze pertinenza rispondono e poi c'è la parola per il secondo ovviamente la seconda tornata ok però cerchiamo di contingentare il tutto altrimenti diciamo facciamo la solita lungaggine che poi è anche a volte incomprensibile e mi permettete noiosa quindi do la parola ovviamente al Consigliere Camporeale, giusto così magari giusto che sei anche preparato per quello che è il discorso che ti ho fatto se cortesemente diciamo elenchi tutte quelle che sono

**Consigliere Camporeale:** paradossalmente Presidente mi hai anticipato perché stavo dicendo appunto che consapevole insomma della tempistica dei tempi e dei minuti diciamo così totali e volevo diciamo dividere il mio intervento in due parti magari diciamo di circa 10 minuti ciascuno perché nella prima parte volevo diciamo fare un po l'analisi di alcune voci contabili mentre nella seconda parte dell'intervento volevo più che altro porre dei quesiti e fare delle osservazioni sui programmi, sulle missioni la realizzazione insomma dei programmi delle varie missioni così come sono state diciamo così spiegate nella relazione. Giusto una piccola annotazione per quanto riguarda il corpo della delibera quando in tutti i capoverso in cui vengono citate le delibere di giunta e di giunta comunale che hanno stabilito di apportare delle variazioni di urgenza, manca sempre

l'oggetto e il complemento oggetto, cioè ne leggo una giusto per vista la deliberazione della giunta comunale numero 82 25 maggio 2010 esecutiva ai sensi di legge con la quale si è stabilito di apportare in via d'urgenza al bilancio di previsione finanziaria 2019 2021 si ferma cosa? Manca il complemento oggetto sicuramente le variazioni di competenza e di cassa e questo manca in tutti capoversi che sono praticamente quattro in cui appunto vengono citate le, correttamente insomma le delibere di giunta comunale con le quali si è decisi a portare le variazioni di competenza e di cassa quindi sarebbe opportuno insomma correggerle e rivederle,

**Consigliere Saracino:** scusa Presidente dice che si parlava del testo della delibera mi permetto perché l'avevo rilevata anch'io effettivamente e l'altra cosa che avevo rilevato erano i riferimenti normativi perché quando voglio dire essendo a me una materia tra virgolette non notissima, mi sono andata a vedere i riferimenti normativi e io non mi ci ritrovo sostanzialmente e faccio espressamente riferimento a, un attimo solo che ci arrivo lì dove citato il comma 26 del decreto legge in realtà mi risulta essere dell'articolo 16 comma 26 in realtà mi risulta essere il comma 12 e poi nel successivo capoverso viene indicato un articolo 2 del suddetto decreto che però parla d'altro, non mi ci sono ripreso, questa una delibera approvata in giunta, trovo il punto magari

**Consigliere Camporeale:** sarebbe opportuno mettere a verbale già integrarle oggi adesso, sia le varie correzioni che eventuali modifiche da apportare. Allora proseguo diciamo con l'intervento allora volevo diciamo fare notare vi dico sono più o meno 6 cose all'incirca riguardano il fondo pluriennale vincolato di spesa di parte capitale, la proposta di come destinare il risultato economico, l'avanzo di amministrazione, si scusa allora dicevo fare delle annotazioni riguarda a sei cose se volevo magari elencare così magari vengono meglio inquadrato, il fondo pluriennale vincolato di spesa di parte capitale, poi il risultato di conto economico, l'avanzo di amministrazione, debiti fuori bilancio, servizi a domanda individuale e poi diciamo delle considerazioni sulle entrate, una considerazione generica sulle entrate. Allora per quanto riguarda il fondo pluriennale vincolato di spesa capitale noto è stato diminuito di un milione 718 233 totale ma di parte capitale un milione 701, ora volevo notare come dicevamo questo fondo pluriennale vincolato di parte di spesa di parte il capitale non è altro che un saldo finanziario che garantisce la copertura delle spese, abbiamo più parti capitali imputati ad esercizi successivi a quello diciamo in concorso e sui quindi volevo cioè quello che volevo far notare c'è una forte diminuzione di questa spesa di parte vincolata di parti di capitale, siccome in altre parole diciamo è uno strumento come dire che di rappresentazione della programmazione previsione delle spese sia corrente sia d'investimento che in qualche modo evidenzia il procedimento di impiego delle risorse che sono state acquisite dall'ente, quindi quello che noto diciamo è che c'è una forte riduzione in questo senso quindi sicuramente questo è dovuto al fatto che c'è stato un accertamento delle entrate in conto capitale molto bassa rispetto al 2018, può essere però mi chiedo appunto questo da cosa è determinato questa diciamo questa forte diminuzione di spesa di parti capitale nel fondo triennale vincolato, ripeto essendo in uno strumento di rappresentazione della programmazione e previsione delle spese, poi il risultato economico, risultato economico come diceva l'assessore, è stato di 357mila euro circa e faceva giustamente notare come c'è stato un decremento del risultato economico rispetto al 2018 e precisamente di 500 mila euro circa di 700mila euro rispetto al 2017 dico anche addirittura di quattro milioni di euro rispetto al 2016. Lei ha citato diciamo delle, come devo dire, delle cause rispetto a questa cosa però in realtà quello che noto è che c'è stato sicuramente una riduzione dei ricavi da parte dell'ente che è di 395 mila euro rispetto al 2018 che è chiaramente ha comportato una diminuzione di spesa di 548



mila euro, devo dire che questo è il primo anno dopo vari anni che c'è una riduzione delle spese infatti i revisori di conti avevano fatto sempre notare come la spesa era più o meno sempre in linea rispetto agli anni precedenti quindi mai una sostanziale riduzione, quest'anno c'è di 148 mila euro ma sicuramente dovuta al fatto che si sono ridotti di molto i ricavi, ricavi che si sono ridotti di 395 mila euro rispetto al 2018, di 2 milioni di euro rispetto al 2017 e di 700 rispetto al 2018. Allora mi chiedo chiaramente tutto è collegato è ovvio, mi chiedo come mai questa forte riduzione di ricavi, sicuramente il dirigente, gli assessori sapranno in quali voci, io sono andato sulle voci macroeconomiche non mi sono spinto a guardare tutte le voci, le missioni e quanto altro, però notavo appunto questo cioè c'è una contrazione del risultato economico addirittura dicevo di 4milioni rispetto al 2016, ma che sempre si è ridotta negli anni di 500 mila euro rispetto al 2018 dovuta anche alla forte contrazione dei ricavi. Quindi volevo una spiegazione in tal senso e sempre del risultato economico c'è la proposta di destinare questo risultato in conto economico al fondo di dotazione. Diciamo che questa è anche prassi quella di capitalizzare il risultato economico e quindi di destinarlo al fondo di dotazione, però io mi chiedo siccome siamo diciamo una pubblica amministrazione sia un ente economico però non è diciamo un'azienda per cui in qualche modo come devo dire ha bisogno di capitalizzare il patrimonio netto è tra l'altro mi costa che non c'è un come devo dire un importo minimo che deve esserci per il fondo di dotazione e non è preordinato in qualche modo e mi chiedo cioè per un ente pubblico quando almeno normalmente non si ravvisa la necessità di creare un fondo di dotazione particolarmente diciamo elevato, mi chiedo come mai questa diciamo decisione è legata al fatto perché nel frattempo c'è stata una riduzione del fondo di dotazione quindi qualche modo lo si è voluto rimpinguare o semplicemente la decisione di appunto capitalizzare questo risultato economico e aumentare il fondo di dotazione. Poi parlo di debiti fuori bilancio e in ultimo l'avanzo di amministrazione perché magari un po' più articolato, per quanto diciamo riguardo ai debiti fuori bilancio l'hanno fatto notare i revisori dei conti c'è stato sicuramente una impennata nel 2018 sappiamo anche per quale motivo per un debito fuori bilancio che si è andata ad approvare di 190 mila euro scorso lo scorso anno quando realtà devo dare atto che c'era stata una riduzione diciamo nel corso degli anni anche nel 2020 pare che questo andamento sia confermato che ha ovviamente determinato lo sfioramento dell'indicatore numero uno per quello che riguarda i debiti fuori bilancio, naturalmente questo non è preoccupante perché bene e questo credo che il dirigente mi può dare conforto in questo ci devono essere lo sfioramento per tre esercizi consecutivi di questo indicatore per poter parlare, proprio iniziare a preoccuparsi per parlare eventuale diciamo disavanzo di bilancio, non siamo fortunatamente in questo caso ma diciamo di questo non avevo dubbi dato diciamo il rigore che mantiene sempre il dirigente in tal senso che credo che sia una garanzia sempre per l'ente per mantenere questo, l'ho sempre ribadito e lo ribadirò sempre a garanzia diciamo dell'ente, ma volevo far notare però che in una tabella che adesso mi devo però andare a trovare, in realtà quello degli indicatori viene registrato il, viene registrato zero, adesso lo cerco un attimo, ecco a pagina 3 dell'allegato 28 quando parliamo della tipologia dell'indicatore debiti fuori bilancio c'è l'importo debiti riconosciuti finanziati totale diciamo impegni abbiamo indicatore pari a zero e non può essere, allora l'allegato 28 sarebbe il piano degli indicatori di bilancio, allora Angelo praticamente a pagina 3 in basso c'è

**Presidente Arbore:** ti voglio far notare ma oggi lo sto facendo come test visto che va di moda dire test, però io non ho considerato la parte iniziale perché quella l'ho lasciata a fare perché c'è stato anche Francesco, però ripeto completiamo l'intervento va bene

**Consigliere Camporeale:** allora per quanto riguarda il servizio a domanda individuale, velocemente volevo far notare servizi cimiteriali lampade votive negli altri anni, solitamente era una copertura percentuale del quasi 100 per cento quest'anno di meno come mai, capacità di riscossione delle entrate, allora ha fatto notare già l'assessore abbiamo rispetto il titolo I è il titolo III nonostante ci sia una percentuale del 71 per cento in realtà non è soddisfacente anche se in prima battuta può sembrare diciamo le riscossioni e chiaro sull'accertato è alto e ci mancherebbe però in realtà l'accertato sullo stanziamento in realtà diciamo non è soddisfacente, lo è addirittura è molto scarsa appunto ha detto il 31 per cento stiamo parlando di 7, 800 mila euro su quasi 21 milioni quindi o lo stanziamento iniziale diciamo e sovra considerato, sovrastimato lo stanziamento iniziale oppure effettivamente la capacità di accertato è molto bassa se si tiene presente che, è questo spiega e analizza la capacità dell'organizzazione dell'amministrazione di tradurre le previsioni di entrata in altrettante situazioni creditorie definitive ed è stata veramente scarsa il 3,81 veramente una scarsa capacità. L'avanzo di amministrazione è aumentato ancora una volta per un ennesimo anno di 1.200.000 euro rispetto al 2018, si è addirittura raddoppiato rispetto al 2016 quando era di 6 milioni adesso siamo a 12 milioni rispetto al 2006 sempre aumentato, volevo ricordare che seppur risultati amministrazione molto positivo può sembrare in prima battuta in un'azienda sempre nell'ambito privato positivamente, in un ente comunale non è sempre un elemento di virtuosità perché è come se è praticamente si incamerasse tasse dei contribuenti quindi fra partite economiche dei contribuenti, però poi non vengono poi tradotti in servizi cioè quindi riversati sempre sulla comunità in termini diciamo di servizio di attività o di investimento, allora mi chiedo è perché ci troveremo gran parte di questo avanzo di amministrazione perché c'è una grande corposità di parte libera, di parte svincolata per eventuali coperture di debiti fuori bilancio ma non mi sembra o per come devo dire per altre partite ho effettivamente si vuole andare a utilizzarlo per coprire, ma quello a cui sappiamo che è una priorità minore, quote di investimento cioè mi chiedo questo avanzo di amministrazione molto alto perché come lo si intende utilizzare nel redigendo bilancio di previsione 2020 chiudo

**Consigliere Iannone:** Presidente voglio fare un piccolo intervento ma per chiarire certi comportamenti, allora io sono stato sempre un tipo che quanto si tratta in consiglio comunale diciamo si deve sfiorare quelli che sono i regolamenti perché è l'assise dove tutti soprattutto l'opposizione ha la possibilità di esternare esprimere le proprie opinioni contestarle e commentarle, ma da un po di tempo a questa parte pur rispettando questo principio, non avendo mai creato da parte mia non c'è stato mai nessun osservazioni in questo senso, da parte vostra incominciamo state dimostrando di far voler aspettare e applicare le regole, citando gli articoli del regolamento, citando il fatto che per esempio devono passare i 20 giorni anche per i revisori, tutta una serie di valutazioni legittime e rispettose applichiamo il regolamento, però applicare il regolamento Camporeale non significa applicarlo soltanto da parte nostra dovete rispettare e applicare voi. Allora siccome non ho fatto mai ma questa volta lo fatto perché siccome voi ci tenete al regolamento all'applicazione delle regole mi sono permesso di notare che tu hai parlato per oltre venti minuti, come primo intervento quindi secondo le regole quindi hai a disposizione altri 5 minuti. Allora o le rispettiamo le regole non le vogliamo rispettare benissimo però non ve ne venite ad uscire applichiamo l'art. 30 oppure rispettiamo gli facciamo riferimento al Consiglio di Stato che parla invece che i revisori devono passare i venti giorni dalla presentazione di tutta la documentazione compresi i revisori dei conti, perché anche quella circostanza eppure hai citato il Consiglio di Stato in riferimento a un caso particolare ci sono anche altre sentenze che dicono bastano 4,5 giorni per i revisori perché i revisori



sono a pagina 30 40 e giusto 20 giorni per tutta la documentazione relativa alla contabilità, ma non era necessario 20 giorni anche per i revisori, siccome questo sarebbe stato oggetto di un ricorso e che ormai ne abbiamo tanti di questi ricorsi continui che molto spesso cadono nel vuoto dal parte vostra e dell'avvocato in particolare, allora rispettiamo le regole, come le dobbiamo rispettare noi le dovete rispettare voi grazie chiedo scusa se mi sono permesso.

**Presidente Arbore:** allora io faccio una precisazione anche rispetto a quello che ha detto il consigliere Iannone, allora io su una cosa voglio precisare però diciamo perché avendo fatto il consigliere per cinque anni, su quello che diceva il consigliere Iannone è chiaro io ho fatto oggi anche un test ci sono state delle polemiche però io vi posso dire questo che effettivamente quando ci sono determinati argomenti se nei limiti si sfora è chiaro che il consigliere viene qui per parlare soprattutto da parte dell'opposizione è su determinati argomenti io non l'ho mai fatto e probabilmente non lo farò però ovviamente è giusto che come dire facciamo anche attenzione ai regolamenti che abbiamo più volte nell'ultimo periodo citato ecco io questo volevo precisare a scanso di equivoci e quindi per farvi notare che effettivamente a volte io sono stato anche più tollerante del dovuto, però detto questo effettivamente il consigliere in consiglio comunale viene per parlare non è che viene per stare muto. Prego dirigente dott. Decandia

**Dott. Decandia:** affrontiamo un argomento alla volta, poi io darò dalle risposte non so se saranno esauriente oppure no poi nel caso ci saranno altre richieste di precisazione non lo so ora vediamo, il discorso del fondo pluriennale vincolato che sia diminuito dico io diciamo è meglio non e peggio, perché la parte di entrare già accertata nell'anno precedente che finanzia le spese vuol dire e diciamo le cose vanno meglio c'è una minor quota di risorse vincolate

**Consigliere Camporeale:** perdonami se ti tolgo la parola, su questo siamo fuori dubbio perché significa che vado a pagare di meno negli anni successivi però a monte e ha dovuto al fatto che queste anche diminuito perché c'è un accertato molto basso e quindi di conseguenza c'è

**Dott. Decandia:** riguardo al risultato economico se non c'è la necessità di accrescere le riserve va direttamente ad accrescere la dotazione sarebbe nostro capitale sociale in sostanza e quindi non ci vedo diciamo niente di cioè è la normalità, io vado ad accrescere direttamente il fondo di dotazione, per quanto riguarda poi la contabilizzazione degli avanzi diciamo qui il discorso come dice chiaramente il consigliere Camporeale giustamente dice non dobbiamo guardare all'avanzo nella sua dimensione generale e su questo siamo tutti d'accordo però adesso diciamo da qualche anno con le nuove regole non conta la dimensione dell'avanzo perché poi ci sono gli accantonamenti obbligatori qui quello che resta diciamo non è quello che conta, non conta avere neanche tanto avanzo disponibile, avere dall'avanzo disponibile è una garanzia ulteriore come dire interessa che gli accantonamenti, ci siano gli accantonamenti giusti che vengono contabilizzati in base alle norme di legge e quelli ci sono e poi alla fine quest'anno abbiamo più avanzo libero dell'anno scorso però questo significa poco perché alla fine l'ordine di priorità nell'utilizzo dall'avanzo libero è sempre dato dalle regole,

**Consigliere Camporeale:** infatti è aumentato di 1 milione 100 mila euro ed è diminuito di quello destinato alla parte investimento

**Dott. Decandia:** perché chiaramente c'è stata l'anno scorso un'applicazione dell'avanzo cioè quindi c'è un meccanismo complicato l'avanzo adesso viene determinato partendo dal risultato generale e detraendo gli accantonamenti obbligatori e detraendo le quote vincolate alla fine resta questa quota, ora l'utilizzo di questa quota poi innanzitutto non è detto che debba essere tutta utilizzata, perché poi bisogna vedere anche come dire ci sono delle situazioni in corso dell'anno che sono sempre in itinere, poi da quando viene sicuramente è un paracadute. Allora io finisco diciamo la mia dissertazione, non è che viene determinato come ho detto è il risultato di un'operazione aritmetica dal risultato di amministrazione generale vengono tolti l'accantonamento, vengono tolti le quote vincolate, vengono tolte le quote investimenti e resta tra la quota libera, poi della destinazione chiaramente ne parleremo in sede di approvazione bilancio quando l'amministrazione deciderà cosa farne eventualmente, posso solo dire che come ho detto prima l'ordine di priorità nell'utilizzo della quota libera dell'avanzo di amministrazione stabilito dai principi contabili, poi per quanto riguarda i debiti fuori bilancio per quanto riguarda i debiti fuori bilancio nei parametri di deficitarietà strutturale dell'ente quest'anno si accende una lampadina diciamo c'è un unico parametro come dire negativo, o meglio là dice sì ma è negativo diciamo che quello legato ai debiti fuori bilancio riconosciuti l'anno scorso e perché ce ne era uno di un importo piuttosto consistente relativo al cimitero e quindi quello ha determinato lo sfioramento di quel parametro. Però nella tabella ce ne sono due un altro quello dei debiti in corso riconoscimento che invece grazie a Dio cioè nell'anno in questo momento non abbiamo debiti in corso di riconoscimento perché quelli che avevamo li abbiamo riconosciuti nel corso dell'anno e quindi probabilmente per questo forse c'è quello zero in quel prospetto, per quanto riguarda i servizi a domanda individuale i servizi a domanda individuale, quel parametro come devo dire le indicazioni, le istruzioni ce n'è uno che riguarda principalmente, quelli sono indicatori io facevo riferimento alla tabella dei parametri di deficitarietà strutturale.

**Consigliere de Gennaro:** scusami solo per c'è proprio il riferimento dell'allegato 28 il punto è il 13.3

**Dott. Decandia:** lo vediamo subito ora lo controlliamo insieme, se c'è qualcosa di errato lo correggiamo però quello che volevo dire diciamo è legata la cosa più importante sono sicuramente i parametri di deficitarietà, che quelli sono degli indicatori e questi sono i parametri di deficitarietà che hanno una valenza diciamo più premiante, più importante, allora qui adesso lo andiamo a vedere l'indicatore, poi per quanto riguarda la situazione delle entrate io non posso che prendere atto delle percentuali riportate nella relazione dell'assessore, se mi fate vedere la tabella degli indicatori io qui non ce l'ho in questo momento la vediamo insieme, sicuramente in questa voce non sono stati riportati i debiti finanziati ma comunque va corretta questa tabella, la voce 13.1 va sicuramente corretta.

**Presidente Arbore:** c'è qualche altro intervento, prego consigliera Mastroviti

**Consigliera Mastroviti:** ho fatto un confronto con la relazione della giunta sul rendiconto in nota integrativa del 2018 innanzitutto mi sono accorta che la relazione sul rendiconto del 2019 è priva della nota integrativa quindi chiedo il motivo di questo e in più diciamo per poter fare anche un'analisi dello stato di realizzazione dei singoli programmi nelle relazioni precedenti c'era una tabella riepilogativa proprio denominata sintesi finanziaria del singolo programma che riportava a sua volta lo stanziamento finale l'impegno e il pagamento, la relazione di quest'anno cita solo la

parte descrittiva delle missioni ma non la parte numerica nella tabella, quindi diciamo chiedo innanzitutto il motivo e in più nonostante debba rientrare nei 15 minuti i dati relativi ad ogni singola missione.

**Dott. Decandia:** la relazione sulla gestione quest'anno una veste diversa ma diciamo non c'è una veste come devo dire non c'è un modello approvato, al contrario del passato quando c'era la famosa relazione previsionale programmatica per cui quest'anno si è inteso di farla in quella maniera diciamo sulla falsariga anche un po' dalla relazione dei revisori perché poi stare a dire sempre le stesse cose diciamo meglio come devo dire utilizzare dei parametri importanti e analizzare gli aspetti significativi della gestione, per quanto riguarda la parte appunto la veste grafica la veste grafica è diversa, per quanto riguarda il discorso invece delle missioni, dei programmi non c'è una analisi contabile si è dato più rilievo come dire alla parte degli obiettivi che si era posta l'amministrazione con il duo e quindi una parte più discorsiva anche perché i dati contabili li ritroviamo già tutti allegati al conto del bilancio nell'allegato della spesa dove c'è diciamo tutta la spesa analizzata per missioni programmi dove programma per programma logicamente c'è lo stanziato e l'impegnato e quindi sono i dati contabili si è deciso quest'anno di non ripeterli nuovamente come devo dire nella relazione considerato che è allegato al conto del bilancio per quanto riguarda le informazioni contabili sono abbastanza esaustivi.

**Consigliera Mastroviti:** questo lo chiedo anche perché leggo testualmente nella vostra relazione a pagina 2 che la relazione sulla gestione costituisce il documento con cui si valuta l'attività svolta nel corso dell'anno cercando di dare un'adeguata illustrazione dei risultati ottenuti mettendo in evidenza le variazioni intervenute e via discorrendo, dalla relazione nella parte descrittiva dalla parte descrittiva non riesco a fare un'analisi dello stato di avanzamento delle missioni e l'allegato 4 che fa riferimento al riepilogo generale delle spese di missione lo fa per macro aggregato cioè mi spiego meglio, nella descrizione non c'è parte corrente investimenti altre spese bensì lo mette solo nel totale a meno che c'è un altro allegato

**Dott. Decandia:** ma il conto del bilancio è già articolato in questa maniera

**Consigliera Mastroviti:** io posso chiedere per ogni missione la parte corrente l'investimento di altre spese stanziamento finale impegnato e pagamento

**Dott. Decandia:** non abbiamo sì grazie allora cosa vogliamo vedere

**Consigliera Mastroviti:** ho bisogno del dato relativo allo stanziamento finale, all'impegno e al pagamento

**Dott. Decandia:** le spese correnti e le spese in conto capitale sono evidenziate nel conto del bilancio, nel conto del bilancio abbiamo il totale delle spese correnti delle spese in conto capitale, per missioni e per programma, nella spesa c'è una distinzione fra spese correnti e spese in conto capitale sono tutti qui propri nel conto del bilancio una parte delle spese queste sono le spese correnti e queste sono tutte le missioni, cioè il programma questa la missione, tutti i programmi qui sulle spese correnti e in conto capitale qui ci sono nel conto del bilancio, i dati contabili ci sono tutti solo che li erano riportati nuovamente con dei commenti che alcune volte diciamo sono stati anche

censurati un po da tutti i quanti perché erano commenti di stile come devo dire allora quel punto si è ritenuto diciamo di evitare di mettere questi commenti, perderà un più tempo a evidenziare che c'era qualcosa di sbagliato, i dati contabili ci sono tutti sia i dati delle previsioni definitive sia i dati degli impegni i dati di pagamento i pagamenti in conto residui pagamenti in conto competenze, c'è tutto, non nell'allegato è proprio il conto del bilancio la parte spesa e proprio articolata in questa maniera per missione e per programmi da sempre e qui poi c'è anche la distinzione fra spese correnti e spese in conto capitale ci sono tutte le variazioni c'è nella prima colonna ci sono le previsioni definitive poi alla terza colonna ci sono impegni quindi si vede rispetto a quello che è stato stanziato quanto è stato impegnato si vede anche quanto è stato pagato quanto per pagamento in conto competenze in conto residui, diciamo eccolo non è stato riportato nuovamente però la lettura c'è, se preferite quest'anno ho detto di fare una questione contabile nella relazione sulla gestione riportare comunque dati contabili di stanzialmente, l'impegno, poi fare invece una parte finale come devo dire dove è stata riportata missione per missione tutta l'attività svolta che se confrontata con il dup del 2019 dovrebbe portare a come devo dire, una valutazione di quello che è stato fatto rispetto quello che era stato programmato a livello di contenuti, a livello di cifre il conto del bilancio come devo dire riporta tutte le informazioni contabili necessarie riassunte nella relazione.

**Consigliera Mastroviti:** comunque oggi stiamo discutendo un documento importante per l'Amministrazione, se le commissioni vengono anche convocate alle 12 credo che sia anche inibita la partecipazione dei consiglieri di opposizione, allora se riesco a interpretare bene l'allegato 32 quello relativo ai residui attivi ci sono quattro colonne, importo dell'accertamento, l'importo reversale, l'importo rettifica, l'importo da conservare, quindi dovrebbe essere l'accertato, il riscosso, eventuali rettifiche intervenute nell'anno e in sede di accertamento è l'importo da conservare, su alcuni dati vorrei avere diciamo dei chiarimento proprio perché siamo alla fine un bilancio nel solo fatto di numeri ma è anche fatto di una parte descrittiva, allora sulla parte delle entrate titolo 1 evidenzio sia nella tari tributo provinciale uno scostamento enorme tra l'accertato e l'importo riscosso, vi chiedo anche i motivi per cui c'è tutta questa differenza cioè stiamo parlando di 3 milioni e 5 di accertato è di appena 386 riscosso, come anche la tares 643 mila euro di accertato è solo 13.000 euro di discorso poi vedo una variazione negativa sul fondo di solidarietà comunale integralmente rettificato quindi stornato, accertato 15 rettificato per 15mila euro, poi passo alla parte dei trasferimenti correnti nel contributo dello stato sul fondo la buona scuola c'è un importo accertato di 7900 e rettificato integralmente al cento per cento per 7900, contributo regionale per progetto Magna Grecia anche qui vale come sopra accertato per 19mila euro rettificato per lo stesso importo quindi da riscuotere zero quindi voglio capire che tipo di, cioè che cosa è intervenuto per poter fare una rettifica integrale dell'importo accertato.

**Dott. Decandia:** queste sono operazioni di competenza dirigenziale, l'accertamento dei residui è un'operazione di competenza dirigenziale, la parte politica purtroppo con tutto il rispetto dei presenti non c'entrano nulla, è un'operazione che viene fatta dai singoli dirigenti per i propri capitoli, ogni anno prima chiaramente dell'approvazione del rendiconto dello schema rendiconto, operazione propedeutica al rendiconto è il riaccertamento dei residui, vengono verificate le ragioni per il mantenimento o meno dei residui nella contabilità dell'ente, faccio un esempio sulle cose che mi hai citato tu, al progetto Magna Grecia diciamo è un progetto chiuso qui è chiaro che il residuo è stato cancellato non potrebbe essere altrimenti sia nella parte entrate se c'era qualcosa se andiamo a

vedere anche nella parte spesa, per quanto riguarda i residui dei tributari invece abbiamo dei residui che a oggi chiaramente sono poco movimentati ma non sono ancora inesigibili perché facciamo un esempio la taras, la taras risale all'anno 2013 la riscossione coattiva è stata già espletata credo non voglio sbagliarmi due anni fa, ci sono ancora delle partite quindi l'iter della riscossione coattiva si sta concludendo quando il concessionario ci comunicherà ufficialmente l'inesigibilità di quelle partite noi le elimineremo, a oggi quei residui devono ancora restare perché sono ancora corso di riscossione quindi appunto per questo motivo poi c'è una quota di fondo credito di dubbia esigibilità molto alta che va a garantire che devo dire la mancata eventualmente riscossione di quei residui. Giusto per ricondurlo poi diciamo chiaro che puoi chiedere tutto quello che vuoi però voglio farti presente che questa è un'operazione sui residui che viene fatta dai singoli dirigenti in funzione della propria competenza sia per i residui attivi e sia per i residui passivi, vengono verificate nuovamente come devo dire ragioni se c'è ancora la motivazione per conservarlo oppure se le motivazioni diciamo son venute meno nel qual caso si devono cancellare

**Consigliere Iannone:** volevo intervenire un attimo per dire della tua notevole attenzione al fondo crediti di dubbia esigibilità, che non hai usufruito con la legge 145 la possibilità di abbassare il fondo crediti di dubbia esigibilità società per il periodo, ti sei avvalso a utilizzare per intero la percentuale proprio per come dire il 5 per cento, non ho usufruito potevo usufruire 80 per cento invece rimasto in 85 per cento, vanno dette anche questi cose

**Presidente Arbore:** quando è funzionale alla discussione soprattutto di chi ci ascolta perché poi non rimanga soltanto qua dentro

**Consigliera Mastroviti:** poi a pagina 3 sempre dello stesso allegato c'è recuperi vario regolarizzazioni contabili per attività di progettazione c'è un riferimento però manca la causa

**Dott. Decandia:** sono praticamente quelle sono le quote allora noi gli incentivi, attuali incentivi di per funzioni tecniche avevamo stanziato delle cifre sia in entrata che in uscita e siccome diciamo quelle quei residui in realtà ne abbiamo credo cancellati perché oggi funziona col criterio della cassa, con il sistema quindi era inutile tenere delle quote vecchie che non aveva senso e quindi il dirigente competente ha deciso di eliminarle fermo restando che comunque quegli incentivi dovranno essere pagati sui fondi diciamo nel bilancio di competenze

**Consigliera Mastroviti:** qui vedo nella parte delle entrate in conto capitale sempre una rettifica integrale sull'intervento presso la scuola elementare Papa Giovanni XXIII per 104 mila euro, è stato accertato rettificato posso continuare o no

**Dott. Decandia:** per sapere la motivazione esatta ci dovrebbe essere ognuno dei dirigenti però sicuramente se è stata eliminata o perché un residuo attivo molto probabilmente ci sarà stato anche eliminato il corrispondente residuo passivo probabilmente perché l'opera come ho detto al termine delle opere vengono eliminati, faccio un esempio se tu ricevi un finanziamento chiaramente hai un'entrata di 100, una spesa di 100, che vanno avanti in maniera diversa perché adesso i soldi ce li mandano soltanto dopo rendicontazione ormai diciamo i trasferimenti però alla fine dell'opera quando si chiude si cristallizza la situazione è chiaro che se l'opera è terminata non ha più stralci sia



residuo attivo e sia residuo passivo, alla fine non so se mi spiego ci sono delle operazioni di rettifica ti posso assicurare

**Consigliera Mastroviti:** trasferimento regionale per lavori di adeguamento della casa di riposo importo accertato 2 milioni di euro, un importo riscosso 1 milione di euro uno stato di avanzamento dei lavori del 20 per cento e importo da riscuotere 971 mila euro, è una vicenda su cui abbiamo abbondantemente acceso i riflettori.

**Presidente Arbore:** c'è qualche altro intervento prego consigliere Saracino

**Consigliere Saracino:** una sola domanda al dirigente, nella parte del conto economico c'è un importo di notevole con riferimento alla svalutazione dei crediti evidentemente, un credito che non si spera di esigere?

**Dott. Decandia:** dovrebbe essere questa differenza secondo me tra il fondo crediti dell'anno scorso e il fondo crediti di quest'anno, il fondo crediti di dubbia esigibilità l'anno scorso perché era stato contabilizzato erroneamente nella voce 17 se fai caso nella voce 17 dell'anno scorso ci hai un milione 270 quest'anno è stato contabilizzato correttamente in questa voce, diciamo e la maggiore quota di fondo credito di dubbia esigibilità perciò c'è una svalutazione crediti, l'anno scorso era stata contabilizzata nella voce 17 sbagliando non cambia

**Consigliere Saracino:** un'altra domanda in realtà un chiarimento a proposito di un'espressione dell'organo dei revisori di conti li dove affermano che vi è stata una mancata reintegra al 31 12 dell'utilizzo della cassa vincolata da parte del fondo

**Dott. Decandia:** avranno preso atto io questa cosa sinceramente non l'ho vista ma posso assicurare che problemi su cassa vincolata non ne abbiamo grazie a Dio, non so dove l'avranno visto però accettiamo questa osservazione

**Consigliere de Gennaro:** chiedo una domanda questa la chiedo all'assessore o la giunta, al sindaco, tenuto conto che l'articolo 227 del tuel dice che noi come consiglio comunale dobbiamo approvare il rendiconto tenuto motivatamente conto della relazione dei revisori dei conti, io sono a richiedere forse la prima le considerazioni che ha proposto il collegio dei revisori sono la prima con riferimento a questo spostamento di 4.858 euro tra i fondi rischi e gli oneri indicati nel rendiconto di gestione allo stato patrimoniale di prospetto di riconciliazione, dunque su questo forse non so chi può rispondere cosa è accaduto, la seconda invece leggo testualmente in relazione alle entrate correnti si riscontra la lentezza nella riscossione dei tributi, questo aspetto costituisce elemento di criticità nella gestione corrente con conseguente formazione di ingenti residui attivi, per l'ici abbiamo un residuo attivo formato solo nel 2019 di 325 mila euro quello mostruoso e quello della tari che nel 2019 si aggira 4 milioni e 600 mila euro circa e vengono citate altri proventi come le violazioni al codice della strada dove generiamo nel 2019 residui attivi di 428 mila euro, fitti attivi 659 mila euro su cui dopo voglio anche rientrare come un'altra domanda e naturalmente i revisori avvertono che l'ingente importo dei residui con anzianità ultraquinquennale evidenzia difficoltà incontrate dall'ente nella fase di riscossione che possono poi determinare la perdita dei crediti stessi. Siccome nel solo anno 2019 tra 4 milioni e 300 mila 600 e 500 mila siamo a 7 milioni, chiedo all'assessore oppure al sindaco come intendiamo del primo penso che sia solamente un dato tecnico



questa discrasia rilevato, invece con riferimento a questo siccome nella delibera nella proposta di delibera non vedo nessuna motivata superamento delle proposte dei revisori dei conti, chiedo di sapere con riferimento a questi due punti come intende l'amministrazione superare queste due problematiche.

**Assessore Colaluce:** allora in merito al primo punto credo che ci sia che sia soltanto un errore un refuso del programma quindi l'importo corretto effettivamente del prospetto di riconciliazione e di un milione 197 mila e 759 quindi diciamo che la differenza di 4 milioni 8 questo numero e un refuso

**Consigliere de Gennaro:** e abbiamo provveduto ad aggiornare?

**Dott. Decandia:** allora io di ciò ritengo che data come devo dire l'esiguità della cifra rispetto alla non sia il caso di operare la rettifica sui modelli, potremo operare una rettifica sul conto economico è stato patrimoniale dell'anno prossimo con il vostro diciamo consenso perché si tratta di una rettifica

**Consigliere de Gennaro:** abbiamo due strade o oggi fare un emendamento oppure riportare tutte

**Dott. Decandia:** verificare il modello adesso è chiaro che trattandosi di questo è un maggior costo diminuirà di 4 mila euro il risultato diciamo economico, una scelta vostra oppure operare l'anno prossimo con la parte straordinaria, non va ad inficiare la veridicità del documento, riguarda il conto economico e una rettifica la apporteremo nella parte straordinaria come rettifica quindi come una sopravvenienza passiva l'anno prossimo e finisce la storia, se non ci sono problemi se poi volete invece rettificare

**Assessore Colaluce:** per quanto riguarda invece il secondo punto comunque l'ente anche appunto nel 2019 ha avviato tutte le attività per il recupero crediti e chiaro che appunto questi sono residui attivi però ecco nel 2019 c'è stata l'attività, sono state postalizzati diversi avvisi sia per quanto riguarda la ta.ri ed anche l'imu, per cui l'attività va avanti chiaro che si sarà sicuramente fermata quest'anno per via del covid però ecco nel 2019 l'attività è stata effettuata

**Consigliere de Gennaro:** si è invece senta direttore sono nell'allegato 18 prospetto delle spese di bilancio per missioni programmi e macroaggregati spese correnti impegni, con riferimento ai trasferimenti correnti volevo sapere con riferimento a tutela e valorizzazione dei beni e delle attività culturali, attività culturali dunque missione 5 sotto capitolo 02 attività culturali, un punto 02 trasferimenti correnti euro 111 mila e 328,06, allora li elenco poi semmai se riesci a darmi una specificazione di come

**Dott. Decandia:** si sono come diciamo sono sicuramente tutti come devo dire i contributi trasferimenti che riguardano appunto la parte delle attività culturali tipo per esempio c'è tipo l'estate giovinazzesi sono tutte quelle attività, contributo alla spesa padronale, se vuoi il dettaglio ti posso dire diciamo le cose più importanti che sono il contributo alle feste patronali per 20mila euro, i contributi alle associazioni che per un totale di 78 mila euro e poi c'è qualche altra cosa un contributo grosso di 100mila euro, riguardano la parte dell'estate giovinazzese

**Consigliere de Gennaro:** la maggior parte viene assorbita dall'estate giovinazzese, invece per quanto riguarda la missione 6 sport e tempo libero anche qui trasferimenti correnti 26.826,

**Dott. Decandia:** siamo nel 6.01 giusto si è anche qui una quota legata alle associazioni con trasferimenti sempre ad associazioni con finalità sportive qui adesso diciamo dovremmo vedere nel dettaglio degli impegni però sono trasferimenti che saranno stati che, qui c'è la maratona delle cattedrali più i contributi per le manifestazioni di natura sportiva all'interno dell'estate govinzese

**Consigliere de Gennaro:** invece questo è un pochetto ingente, siamo nella missione 12 diritti sociali politiche sociali e famiglia siamo al 12 04 interventi per soggetti a rischio di esclusione sociale io vedo trasferimenti correnti 896 mila 680 comunque che cosa c'è?

**Dott. Decandia:** ora lo vediamo subito allora per farti un esempio diciamo le cifre più grosse, parliamo di trasferimenti, abbiamo i trasferimenti dal piano sociale di zona e sono già 126 mila euro, poi abbiamo i contributi agli indigenti quasi 75mila euro, poi il servizio civico altri 44 mila euro, il fondo per le abitazioni 173mila euro con fondi regionali più 27 nostri quindi sono quasi 200 mila euro, le esenzioni per i tributi 110mila euro più 15 mila euro 125 mila euro, 125125 più c'erano delle quote arretrate degli anni passati per le famose agevolazioni alle start up, altri 59 una tantum, si è un'agevolazione riconosciuta dicevamo alle aziende di nuova creazione poi ci sono anche 219 mila euro dello Sprar e quindi come vedi in volume diciamo arriva a quelle cifre.

**Consigliere de Gennaro:** invece ritorno al punto mi è sembrato diciamo o m'inganna la denominazione, ritorno ai fitti attivi e vado alla relazione dei revisori dei conti cioè non riesco a fitti attivi allora siamo a pagina 23 della relazione non dei revisori della relazione sulla gestione cioè noi abbiamo al primo gennaio del 2019 avevamo residui attivi di 655 mila per fitti attivi e canoni patrimoniali, ora io ho visto che la quota dei residui riscossi annualmente dal 2015 in poi fatta salva forse il 2017 dove si arriva a 250

**Dott. Decandia:** non voglio interrompere non vorrei sbagliarmi ma là in mezzo dove dovrebbe esserci qualcosa della vecchia casa di riposo è stato interamente comunque diciamo svalutato

**Consigliere de Gennaro:** lo vediamo meglio nella relazione dell'organismo di revisione, cioè noi dovremo incassare fitti per 80 mila euro circa all'anno incassiamo 40, 50 e corretto?

**Dott. Decandia:** all'interno di quel residuo attivo cioè il residuo attivo del credito nei confronti della casa di riposo quindi perciò assume rilievo così elevato però questo credito è stato interamente svalutato quindi anche nell'ipotesi in cui non dovessimo avere nulla siccome lì c'è la procedura di fallimento quindi stiamo aspettando si concluda, male che vada

**Consigliere de Gennaro:** però se non sbaglio dovevano essere circa 100

**Dott. Decandia:** tra i 183 mila 764,17 e qualcosa vedo qui dei mercati però posso assicurare altri 120 mila euro, i fitti come mi hai detto tu sono 81 mila e dunque quelli non incassati quelli anzitutto facciamo le azioni come devo dirti di recupero. Io voglio diciamo anche sfatare un po in parte questo mito diciamo della lentezza è vero ma credo che sia diciamo una questione di tutti i comuni allora per quanto riguarda la mole dei residui attivi della tari è grande perché dobbiamo ancora riscuotere 2016, 17, 18, quindi 19 sono quattro anni, teniamo presente che sono ruoli che negli ultimi anni si aggirano dai 3 milioni e mezzo quattro milioni 4 milioni e due alla fine, alla fine un buon, una percentuale che va intorno 15 per cento, di più ma no no no non verrà riscossa non verrà riscossa diciamo che dal 12 al 15 però come ho detto prima la scarsa, giusto per giustificare la scarsa lentezza, la scarsa movimentazione dei residui è dovuta al fatto che quando si raggiunge si arriva verso la fine della riscossione coattiva poi non si riscuote più niente, però questa scarsa

movimentazione trova la sua garanzia nel fondo crediti di dubbia esigibilità, cioè è chiaro che il fondo che è di dubbia esigibilità nel rendiconto viene calcolato sulla base delle percentuali e riscossioni e residui quindi se il residuo è poco movimentato l'accantonamento è più elevato quindi è giusto che questo venga rilevato ma dico di contraltare bisogna precisare che quello che non viene movimentato è coperto dal fondo sicuramente per quanto riguarda le entrate tributarie quindi il fondo è appunto a garanzia delle quote che non vengono riscosse cioè questo volevo precisare giusto che diciamo i revisori lo evidenzino però il sistema è stato creato proprio per questo motivo proprio per dare evidenza della movimentazione di questi residui, in passato questo non avveniva perché in passato nella maggior parte o meglio negli enti sani si accertava con il riscosso e quindi se tu vai a vedere i dati del passato l'accertato è pari al riscosso, da noi gli altri comuni non li conosco diciamo e questo garantiva comunque come devo dire che il bilancio fosse sano. Oggi facciamo un esempio prima avevi faccio un esempio, su 100 diciamo oggi accantoniamo 15, mentre oggi abbiamo 100 accertato poi 15 da parte, prima avevano 85 riscosso e basta, non c'era evidenza di diciamo dell'attività della riscossione, oggi giustamente dico io viene data evidenza perché voi che siete amministratori potete comunque valutare l'attività di riscossione dell'ente, non credo di interpretare diciamo l'idea anche di amministratori di maggioranza ma anche l'opposizione è necessario applicarsi alla riscossione coattiva, allora prima il concessionario aveva tra virgolette questo alibi di un contratto che non aveva una prospettiva lunga e quindi andavamo annaspando di anno in anno, oggi c'è un contratto di cinque anni purtroppo è arrivato il covid e diciamo questa nostra attenzione alla riscossione coattiva si è fermata perché oggettivamente in questo momento non è proponibile andare a sollecitare come devo dire ad anticipare a sollecitare un riscossione coattiva che in questo momento stiamo cercando invece le risorse per andare incontro a chi non può pagare quindi diciamo in questo momento però l'idea era appunto quella di dare un occhio particolare alla riscossione coattiva, perché poi diciamo e appunto aumentando la riscossione coattiva si abbassa il fondo crediti, si liberano le risorse

**Consigliere de Gennaro:** sempre con riferimento ai fitti attivi, i canoni patrimoniali sono a pagina 19 della relazione dei revisori dei conti, quando i revisori in questa tabella che l'ultima quella di fondo pagina indicano l'analisi dell'andamento della riscossione con riferimento ai residui attivi sempre con riferimento a questi fitti e canoni patrimoniali mentre abbiamo diciamo una percentuale bassissima che come detto è rinveniente dal fatto che sono residui molto datati, come mai nel 2016 a fronte diciamo di una forbice sempre 50 60 mila euro di riscosso dei residui nel 2016 diventa 235 mila euro,

**Dott. Decandia:** a memoria sono le quote compensate con la casa di riposo, prima che la casa di riposo chiudesse c'erano delle partite reciproche cioè noi avevamo da incassare degli aggi loro avevano da riscuotere le rette quindi prima che succedesse diciamo la chiusura della casa di riposo vennero fatte delle compensazioni e quindi chiaramente facendo le compensazioni abbiamo incassato, sono quote di 2, 3 anni sono quasi certo

**Consigliere de Gennaro:** un'ultima precisazione o chiarimento sono nell'allegato 31 pagamenti siope e con riferimento ai trasferimenti correnti e amministrazione pubblica codice 1400 vedo trasferimenti correnti altre amministrazioni locali 862 mila euro questa è la quota della tari, negli anni precedenti però non c'era perché l'ho confrontata con la sio per 2018

**Dott. Decandia:** posso assicurare che l'anno scorso abbiamo trasferito alla provincia un bel po di soldi per il tributo provinciale tari, se vuoi il dettaglio, la città metropolitana si è svegliata dopo un

po di anni e si sono accorti che avevano delle partite, lo possiamo vedere io adesso conosco, sicuramente quelli sono dati di cassa, quindi il residuo diciamo e la parte non riscossa se attivo, non pagato se passivo quindi no quelli sono proprio dati di cassa sono pagamenti, se vuole il dettaglio così adesso però se vieni a trovarmi

**Consigliere de Gennaro:** no invece ultima domanda così non ingolfo la discussione ma spero che questi dati possano servire, con riferimento invece al documento precedente e quello dei dati di cassa relative agli incassi noi abbiamo proventi derivanti dalla gestione dei beni abbiamo in totale 62.522,60, io li ho confrontati per vedere cosa cambiava diciamo

**Dott. Decandia:** se mi permetti la codifica diciamo e di bilancio è una cosa tra la codifica diciamo

**Consigliere de Gennaro:** ti faccio una domanda mi spiego cioè io vedevo nel 2018 se i proventi derivanti dalla gestione di beni proventi da concessioni di beni 0, invece ora 17.145. Mi sono solo soffermato, come anche ultima domanda se riesci entrate dalla vendita dalla erogazione dei servizi se riesce dirmi proventi da servizi non altrimenti classificabili siccome sono una cifra importante 269

**Consigliere de Gennaro:** devo mandarteli, se vado nel sistema apriamo la voce ed escono tutte le ha riversato

**Presidente Arbore:** grazie allora per chiudere la discussione credo volesse intervenire il consigliere Camporeale

**Consigliere Natalicchio:** leggo 428676,61 di residui attivi per violazioni del codice della strada non riscosse

**Dott. Decandia:** allora le violazioni al codice della strada sono già abbastanza difficile da riscuotere, quelli sono ruoli probabilmente e noi andiamo all'incirca con ruoli negli ultimi anni di 300 e 250 mila euro e logicamente ci sono difficoltà a riscuotere le multe. In generale ci saranno le quote degli anni passati perché è aumentato il volume anche dei ruoli che stiamo producendo e quindi logicamente aumentando le entrate e aumentano i residui quindi sono aumentati quelle da ruoli diciamo

**Consigliere Natalicchio:** il calcolo sui 7 milioni di contenzioso, i revisori notano che l'accantonamento rispetto all'ammontare presunto diciamo del rischio contenzioso è insufficiente, l'ammontare dell'accantonamento grosso modo sta là, era di 1 milione 250 mila l'anno scorso e questo anno sono 1 milione 140mila, e poi anche per il contenzioso questi 7 milioni sempre

**Dott. Decandia:** allora sulla questione del contenzioso facciamo una valutazione di ufficio di quelle l'ammontare delle cause come devo dire, poi logicamente si fa una valutazione

**Consigliere Natalicchio:** scusa Angelo tu che le vedi queste cause ma sono diciamo e una miriade di piccole cause ho ci sono cause particolari

**Dott. Decandia:** una domanda diciamo difficile diciamo, un attimo solo a me poi facciamo una valutazione nostra prudenziale e chiaro che poi si può essere d'accordo non d'accordo sul tasso di svalutazione è chiaro che il contenzioso e come devo dire in una materia anche si evolve e anche i rischi si evolvono quindi dobbiamo tener conto devo dire anche dei rischi che si creano in corso di anno, diciamo quindi non basta soltanto come devo dire fare la valutazione dell'importo della causa anche del tipo di causa cioè se una causa rischiosa oppure no, il tasso di rischio si evolve e quindi

può darsi che alla fine di quest'anno sia molto costretti a rivedere diciamo qualcosa lo devo dire la valutazione ferma alla fine l'anno scorso era quella previdenziale e comunque il tasso che abbiamo applicato noi in generale intorno al 15 per cento vabbè ci sono chiaramente delle cause di importo molto elevato quali per esempio c'è per esempio la causa della Codra, la famosa l'azienda che aveva fatto i lavori sul lungomare e poi c'è un giudizio in corso, abbiamo l'opposizione a un decreto ingiuntivo della Daneco, la Daneco diciamo rivendica crediti che oggettivamente non esistono o meglio esistono ma non per come li evidenziano loro per cui diciamo per esempio su questo decreto ingiuntivo il valore è 700 mila euro per esempio ma in realtà i crediti certificati da noi sono 300 mila euro. Sulla Codra siamo su valori un milione e 6 ma è oggettiva, perciò dico noi riportiamo i valori di causa però per esempio li i lavori sono stati chiusi però c'è un giudizio in corso e uno poi deve poter valutare se il rischio è elevato oppure no, poi abbiamo un problema che leggo qui, c'è una causa penso con ..... non voglio ora non so se è il caso di citare i nomi e cognomi diciamo qualcosa sulla C3 630 mila euro, abbiamo un piano di lottizzazione in zona D.1.1 di 2 milioni e 300 mila e io ho qualche difficoltà a pensare che poi, questi sono i valori grossi ecco quindi vi ho fatto un esempio per dire che poi una cosa è indicare il valore e poi un'altra cosa e poi ci sono delle cause credo mi sembra strano non vederla anche appunto in zona D1.1, lì per esempio c'è il rischio forse ultimamente cresce allora quindi quest'anno, alla fine di quest'anno e di uno non so ora quella zona diciamo sequestrate ad esempio, faccio un esempio all'esito diciamo degli ultimi fatti ora se non ricordo male c'era qualche causa di qualcuno che ci aveva citato per risarcimento danni ora il valore qui adesso non lo trovo qui però i nomi adesso dovrei un attimo vedere, per esempio lì forse è il caso non lo so di fare una valutazione a fine anno diversa ecco qui c'è un contenzioso variegato è una valutazione, ora il revisore trovo giusto per giustificare le dicevo rivede una cifra vedono 7 milioni, dicono tu hai accantonato 1 milione, però la norma mi dice di fare una valutazione non è che siccome sono 7 devo mettere 7, cioè una valutazione la valutazione nostra è stata questa

**Consigliere de Gennaro:** quello che servirebbe e seguirne l'evoluzione perché naturalmente se io ne metto uno e mezzo se sono appena iniziate e sono tutte in chiusura il rischio cioè

**Dott. Decandia:** quello che dicono i principi contabili o meglio le Corti dei Conti e della prassi dovrebbe essere e la prassi come devo dire più virtuosa è quella di far una nota ad ogni avvocato per chiedere e c'è la percentuale sul suo compenso, noi l'abbiamo fatta d'ufficio e sarebbe il caso di coinvolgere gli avvocati

**Consigliere de Gennaro:** forse sarebbe il caso di sapere a che punto sia perché quello che evidenziano i revisori dei conti che mi sembra forse la cosa più corretta e più attuale e sulla carta più concreta e se ci fossero contenziosi che fossero definiti tutti in uno stesso anno, dunque quando iniziano 2011 10 cioè semmai bisognerebbe capire se nei prossimi anni esistono per nelle valutazioni dei legali dell'ente un imbuto che potrebbe metterci in difficoltà, questo è l'unico rischio forse che io vedo è come diciamo modalità operative non sarebbe neanche difficilissimo cioè su quelli più alti semmai chiedere a che punto si è in maniera tale da poter farsi un orizzonte temporale per non arrivare in un imbuto pericoloso se ne dovessero arrivare 3,4 di sentenze. Almeno diciamo a quelli che presentano dei numeri ancorché tutti da verificare più importanti

**Consigliere Camporeale:** volevo focalizzare l'attenzione sulla relazione del rendiconto di gestione sulle varie missioni più che altro in particolar modo l'assessore Stallone e Sollecito non lo vedo, riguardo la missione numero 8 cioè faccio una premessa, inviterei però gli assessori magari a dare una lettura a quello che viene scritto in questo rendiconto di gestione perché a mio avviso non è



stata fatta non è stata perlomeno attenta perché ci sono parecchie cose che non sono state infatti che invece rinvengono dalle altri anni molti copia e incolla, molti refusi, quindi cioè indicherei almeno per quelli che sono le missioni di loro competenza che attinenti afferenti le loro deleghe insomma che prestasse un po più attenzione e volevo far notare ad esempio la missione numero 8 assetto del territorio edilizia abitativa viene riportato un capoverso che è lo stesso messo nella relazione 2017 del 2018 riguarda l'approvazione dell'adeguamento del prg al ptr che è stato fatto nel 2017 all'approvazione del piano di generalizzazione di rigenerazione urbana che è stato fatto nel 2018 viene scritto si è proceduto nel 2019 non è affatto vero è un copia incolla rinveniente dagli anni scorsi. Cioè di avere più attenzione almeno a togliere ste cose, poi nel 2018 veniva già detto che era stata bandita una gara d'appalto per i servizi tecnici per la redazione del puc ma lo si scrive nel 2018, lo si scrive adesso ma di fatto è stato fatto nel 2019, poi volevo chiedere all'assessore Stallone nel 2019 è stata fatta manutenzione straordinaria di strade marciapiedi domanda? Un'ultima cosa manca la missione numero 16 questo riguarda l'assessore De Palo credo, la viabilità i trasporti credo che sia suo, soccorso civile agricoltura e pesca è afferente la tua delega e volevo dire non sono stati neanche per niente menzionati nonostante il 28 c'è stata una movimentazione di impegni accettati previsioni di competenza definitiva accettato e impegnato, perdonami e pagato, quindi di qua non trovo menzioni nella descrizione cioè trovo una movimentazione contabile di soldi in allegato 28 e qua niente; per quanto riguarda invece Sollecito missione numero 4 e missione numero 12, missione numero 4 di diritto all'istruzione diritto allo studio volevo capire perché a fronte di un accertato di oltre per quanto riguarda in conto capitale, un accertato di oltre 3 milioni di euro come stanziamento finale c'è soltanto un impegnato di solo 7mila euro, poi per la missione numero 12 dove si parla dei diritti sociali politiche sociali famiglia anche qua trovo molti refusi, cioè si lascia intendere che sono stati avviate nell'ultimo anno giustamente si mette all'inizio che sono state avviate nel corso degli ultimi anni molte attività però per esempio nel terzultimo puntatore c'è prosecuzione del.... e poi non c'è più niente. Evidentemente è stato fatto un copia incolla ma non si ha l'accortezza poi di andare qui a correggere a capire se c'è qualcosa che manca o non manca e poi mi premeva ricordare per chiedere perché lo abbiamo già affrontato l'anno scorso per quanto riguarda il reddito di cittadinanza siamo stati siglati delle convenzioni con i Caf, poi per la missione numero 6 che attiene sport quindi penso Gaetano Depalo e anche qua diciamo invito a far eliminare un refuso che sta dal 2017 o meglio e tutto un capoverso dove si parla di convenzioni di attività dell'ufficio relazione, lo stesso capoverso è ripetuto parimenti 2017 2018 2019 compreso il refuso. Quindi avere un po più attenzione volevo chiederle a questo punto giustamente avevo sbagliato se nel 2019 ci sono state manutenzioni per quanto riguarda marciapiedi e strade nel 2019 penso di essere rimasto nei cinque minuti grazie.

**Assessore Sollecito:** allora io voglio chiarire una cosa preliminare quello che tu consideri refusi non sono refusi, il refuso è proprio un errore di battitura. Il testo viene trasfuso nel programma e quindi se è saltata una parte non mi so dare spiegazioni però devo dire non c'è scritto da nessuna parte, non troverai un manuale su come si scrivono le relazioni del rendiconto, le abbiamo viste anche dagli altri comuni noi la intendiamo a largo spettro quindi non si tratta di ripetere di copia incollare ci sono delle variazioni, ci sono delle azioni madre che partono 2017 e continuano. Si è proceduto nell'urbanistica gli atti spesso si concatenano cioè sono anche propedeutici, non c'è niente di male a illustrare tutto il percorso poi ovviamente ciò che conta non è tanto il commento come avevano detto prima contro il dato contabile ovvio che la redazione del Pug faccio un esempio la gara la manifestazione per individuare professioniste è partita in un anno si è conclusa nell'anno dopo è quindi si riportano dei dati, però si dà atto di una serie di percorsi cioè ci sono degli atti che non si



appendono diciamo da soli, qui puoi avere questo le tue questioni, il tuo punto di vista, noi continueremo a farle a largo spettro ma non perché vogliamo come dici tu fare imbrogliare diremmo fatto tante cose no semplicemente le cose complesse si sviluppano nel corso di più anni, (battibecco con Camporeale) Giovanni io sto molto sereno e poi oggettivamente dobbiamo dare atto che quest'anno abbiamo lavorato sotto pressione perché la situazione diciamo è stata tale che non abbiamo avuto un giorno di tregua nemmeno in questi giorni quindi bisogna dare atto che abbiamo fatto un lavoro doppio rispetto agli altri anni, stiamo sfornando bandi a ripetizione stiamo ascoltando la gente nuova siamo impegnati a fare degli atti legati all'emergenza e vorrei che tutto questo non sfuggisse all'attenzione del consiglio comunale perché tutto questo è lavoro aggiuntivo che nessuno s'è trovato a fare prima nel senso che gestire una pandemia ha impattato sul nostro ente sui nostri uffici in un modo che mi sembra di capire state leggermente sotto valutando. Se la risposta è da cercarsi nei refusi di una comunità cittadina che sta rispondendo a un evento così grande intervento sì ho capito ma se vogliamo cercare risposta complessiva io dico il mio punto di vista, poi per quanto riguarda il diritto allo studio qui sfugge qui chiedo conforto a Decandia anche se mi sembra di avere individuato la risposta. Dice c'è uno stanziamento di 3 milioni di euro a fronte di una spesa di 7 mila euro penso che in quella voce io vado ha senso ma penso che in quella voce ci siano i soldi dalla scuola Marconi. La missione 4, diritto allo studio io penso che sia quella ha senso diciamo dire quello, rispondo nel frattempo sono state fatte delle convenzioni con i caf per il punto 2, diciamo la possibilità di convenzionarsi l'abbiamo lasciata sempre aperta non c'è una scadenza ultimamente due settimane fa si è convenzionato un nuovo Caf, se non vado errato. C'è solo questa cosa dei 3 milioni di euro che io vado a senso, lì in quella missione c'è il finanziamento della scuola Marconi, quello due milioni e 7 poi immagino ci siano anche i soldi della Bosco se non vado errato, poi abbiamo quasi 300 mila euro di lavori che stanno facendo sulla San Giovanni Bosco, che sono in corso però quella sui soffitti sempre un bando ministeriale in esecuzione mentre gli altri Pon dove siamo candidati in sostanza è ancora la procedura dal 2017 è ancora ferma alla commissione di valutazione, questo non è questo che ci fa un po rabbia perché ci siamo candidati al 2017 e stanno ancora fermi alla commissione di valutazione. Lì abbiamo candidato la Don Saverio Bavaro, la San Giovanni Bosco complessivamente quindi ci interessava prima

**Dott. Decandia:** allora su questo diciamo allora in questo programma c'è stato l'investimento sulle caldaie delle scuole 221 mila euro poi c'era dei lavori alla Papa Giovanni e il miglioramento ambienti, solo competenza 84 mila euro sono stati impegnati e li rimetteremo quest'anno perché una parte è andata in avanzo, poi ci stanno i lavori che dovevano essere fatti alla Marconi Rodari che sono finanziati con le alienazioni varia e che non sono state chiaramente realizzati per mancanze della fonte di finanziamento, poi c'era la messa in sicurezza della San Giovanni Bosco su 228 mila euro sono stati impegnati 7.903,84 euro e poi ci sono 2 milioni 720 mila euro della Marconi che saranno accertati e impegnati quest'anno.

**Assessore Sollecito:** Sulle caldaie quindi la somma era quello che pensavo, 2 e 700 la Marconi, sulle caldaie e 200mila euro sono stati a fine anno diciamo il progettista il lavoro di progettazione ha richiesto più tempo del previsto perché proprio per la condizione dei nostri impianti però adesso ce l'ha determina di aggiudicazione efficacia e quindi questi lavori partono adesso mentre per i 228 mila euro era il lavoro sui soffitti, anche lì abbiamo fatto gara e stanno lavorando stanno anzi stanno quasi per finire sui lavori su solai, San Giovanni Bosco, ce la facciamo e l'altra cifra che ha detto, le caldaie San Giovanni Bosco e la Marconi. Adesso bisogna fare solo i lavori sostituiamo tutte le centrali termiche, alla San Tommaso sono stati già fatti, quella è la prima scuola che avevo fatto

perché aveva l'impianto più vecchio, San Tommaso ha già sostituito la caldaia adesso sostituiamo tutti gli altri impianti compreso quello grosso della San Giovanni Bosco

**Presidente Arbore:** ok va bene andiamo se qualcuno vuole fare dichiarazioni di voto oppure andiamo in conclusione, prego consigliere Saracino

**Consigliere Saracino:** innanzitutto volevo verificare effettivamente diciamo l'osservazione di prima del dirigente è l'articolo 2 effettivamente come riteneva il dirigente e l'altro concetto che volete esprimere è il seguente, diciamo vantare un avanzo di amministrazione nel caso di specie non è sinonimo di virtuosità perché significa non aver compreso la funzione dell'ente che è quello di utilizzare tutte le entrate per rendere un servizio migliore ai cittadini salvo ritenere che la città non abbia bisogno di nulla tenere in cassa più soldi non va bene perché questa non è un'impresa per cui più profitto ho più guadagno ho e quindi più io sono virtuoso meglio utilizzo le risorse, no bisogna puntare al pareggio perché quello vuol dire avere utilizzato proficuamente tutte le risorse ovviamente con cautela e ovviamente avendo diciamo delle risorse poi per fronteggiare eventuali emergenze, però questo avanzo che cresce di anno in anno non vuol dire essere necessariamente virtuosi,

**Assessore Sollecito:** io proprio sulle scuole come era noto ma su tanti altri procedimenti cioè i tempi sono così lunghi che alla fine trovi i soldi in un anno, l'impegno l'anno dopo, fai i lavori l'anno dopo ancora è quindi soldi diciamo a te sembra che aumenti l'avanzo però questo avanzo non corrisponde al fatto che con quegli atti la procedura cammina, a questo proposito io dico invece però le procedure spesso sono simili e voglio vedere al proprio qui al paradosso ma questa piccola parentesi poi dal paradosso che siamo arrivati ad applaudire il metodo Genova che è un metodo di commissariamento, cioè quindi noi ci diamo le regole noi, ce le complichiamo e poi siamo capaci di applaudire i casi in cui quale regole vengono superate hai capito a quale livello siamo arrivati. Si parla di semplificazione e vi invito a leggere come è stato scritto diciamo come è stata scritta la semplificazione e questa è la nota di stile che Gianni condividerà visto che è molto attento, questo è il paradosso di questo paese perché noi per esempio su tanti criteri volevamo, non volevamo potevamo correre però ovviamente bisogna rispettare procedure che a tratti diciamo non hanno più come dice Cassese al cuore non è più il raggiungimento dell'obiettivo a vantaggio dei cittadini ma sto cuore pure sta diventando il rispetto formale della norma in sé e se andiamo avanti su questa strada ci ingesseremo sempre di più, scusate la parentesi.

**Consigliere Camporeale:** allora dicevo praticamente nell'allegato 28 dove c'è uno stanziamento finale e un relativo impegnato tra l'altro ad esempio del soccorso civile è aumentato rispetto all'anno scorso da 6mila diventato 14.000 però nella, come devo dire, descrizione della missione non è stato fatto menzione a niente di questi due missioni volevo capire perché che cosa è stato fatto l'utilizzo cioè troviamo degli appostamenti contabili nell'allegato 28 d'accordo, è invece non troviamo nulla nella descrizione alla relazione di gestione perché? Negli ultimi due anni è stato di 6 mila 88 lo stanziamento il finale adesso è diventato 14 mila, non sono cifre importanti però se si tratta di questa cosa come mai

**Dott. Decandia:** c'è una digitalizzazione piano di emergenza comunale della protezione civile digitalizzazione piano di emergenza comunale invece per la 16 sono prestazioni di servizi ora non so cosa so solo 3.649 euro non so se sono stati utilizzati per l'estate giovinazzesi per qualche iniziativa sono appena 3.640 dovrebbe essere la sicurezza la sicurezza spiagge

**Presidente Arbore:** va bene allora vado in votazione (malumore in aula tra i consiglieri)

**Consigliere Camporeale:** io ho bisogno di cinque minuti, io ho bisogno di fare qualche altra domanda in quanto le stesse cose perché le problematiche sono sempre le stesse, non hai risposto alle domande che vengono poste si dice non lo so non ricordo alla grande ma invece dovrebbe andare ( battibecco con il Sindaco)

**Sindaco:** Gianni la sostanza noi siamo persone molto rispettose, avete fatto un passaggio inquietante e serio quando avete parlato del monte che siamo costretti a mettere da parte per tutte le cause in corso chiedete di chi è stato colui che ha (battibecco con Camporeale)

**Consigliere Natalicchio:** è una cosa vergognosa quello che fate, voi non leggete neppure i provvedimenti portati in consiglio quando uno lo fa notare si deve sentire pure soavemente l'assessore che vuole spiegare a qualcuno il significato il refuso cioè comincia soavemente insultando pesantemente l'opposizione (battibecchi in aula)

**Presidente Arbore:** sospensione del consiglio

**Presidente Arbore:** torniamo in consiglio comunale segretario l'appello per favore

**Segretario Cuna:** appello, 14

**Presidente Arbore:** allora ho chiesto ai capigruppo dichiarazioni di voto veloce prima della votazione iniziamo col consigliere de Gennaro

**Consigliere de Gennaro:** si allora non voglio essere prolisso anche perché penso che ai giovinazzesi in questo momento di emergenza sanitaria e diciamo notizie ben più allarmanti quello che accade nel consiglio comunale interessi ma interessi relativamente, non voglio accendere aria non voglio dire troppo voglio solamente dire questo il nostro voto sarà naturalmente contrario sarà contrario per più di una ragione, la prima ragione e di tecnica redazionale di questo rendiconto che ci siamo trovati ad approvare di tecnica redazionale perché, perché la relazione di gestione che ci è stata presentata è la metà di quella dell'anno 2018, ciò vuol dire questo vuol dire la meta che meno dati più confusi più difficilmente intellegibili 80 per cento di questo copia incolla come abbiamo evidenziato come ha detto il consigliere Camporeale, la mancata indicazione delle emissioni del raggiungimento dei diagrammi dei dati ha impedito o medio è stato un maldestro tentativo di cercare di impedire quello che per noi è un rendiconto non certo soddisfacente, quando i cittadini leggeranno che l'avanzo di amministrazione di 12 milioni di euro utilizzando il senso comune delle parole, la parola avanzo sembrerebbe diciamo se in una famiglia avanzassero 12 milioni di euro, uso volgarmente il termine avanzare nei gioirebbero tutti in realtà c'è poco da festeggiare non ci può essere nessun giubilo e inutile che sto a dire quello che ha detto prima il consigliere Saracino su questo punto che mi è parso assolutamente ineccepibile io lo banalizzerò ancora di più è come se un padre di famiglia e come io mi vantarsi di avere milioni di crediti e poi vivessi in una casa in cui non riesco a fare e a riparare il muro dove si aprissero delle voragini non sono in grado di aggiustare dove il verde è lasciato all'incuria e dove avrei difficoltà sistematica mettere un piatto in tavola sui miei figli e forse dopo anno dopo anno nell'analisi in questo vantarmi perché nel 2017 erano 10 nel 2011 l'avanzo di amministrazione era 12, nel 2019 sono diventati 12 sempre in crescendo e in questo vantarmi aumento l'avanzo di amministrazione gestione e praticamente porto al macero una buona quantità di questi crediti che man mano diventano sempre più inesigibili. Dunque questa è una ragione che ci spinge a esprimere la nostra contrarietà esistono dei dati alcuni ho cercato di farli

divenire fuori come una contribuzione troppo spesso concessa a pioggia ci sarebbe tanto da dire ma l'abbiamo detto c'è il rendiconto altro non è che l'ultimo passaggio formale nei documenti di bilancio che si sono formati nell'anno 2019 e tutto quello che avevamo ipotizzato quando parlavamo di bilancio di previsione, quando parlavamo di libro dei sogni si è naturalmente realizzato. Parlo di tecnica redazionale perché a mio avviso non abbiamo fatto come consiglio comunale se andiamo ad approvare questa deliberazione quello che prevede il testo unico perché il testo unico come ho detto prevede anche che si debba motivatamente tener conto nell'approvazione della relazioni dei revisori dei conti, io in quella delibera non solo non leggo un solo passaggio dedicato alle motivazioni di come noi abbiamo tenuto conto di quello che hanno detto i revisori e anzi sono costretto a rilevare come ha fatto il collega Camporeale che addirittura ne mancano siamo a diciamo all'abc, mancano addirittura le voci di spesa che ricapitolano i pagamenti che sono avvenuti gli assestamenti che la giunta ha fatto nell'anno 2019, dunque siamo di fronte alla sciatteria mista con una omessa un omesso rispetto di quello che dice il testo unico. La discussione di oggi non ha assolutamente migliorato perché naturalmente la revisione quando si dice che i residui attivi dell'anno 2019 saranno recuperati attraverso gli avvisi di accertamento è un qualcosa che naturalmente non esiste perché stiamo parlando di residui che si sono formati nell'anno 2019 che stiamo discutendo di cui ne parliamo ora e dunque non possono esserci degli avvisi un ruolo relativo a quella dunque anche lì non voglio spingermi oltre perché non è questo il momento per diciamo creare un clima ancor più incandescente a livello politico di quello che si respira nella città e del resto l'incapacità di spendere e un incapacità di rispondere ai bisogni, cioè un qualcosa che in questi giorni che è passato molto sotto traccia che mi ha colpito molto c'è stato uno degli ultimi bandi su cui l'assessore Sollecito ha detto che si sono battuti si sono affaticati che quello relativo ai fitti, beh lì plasticamente proprio rappresentata l'incapacità e tutto quello che noi contestiamo a questa amministrazione che avendo a disposizione 84mila euro o giù di lì per rispondere a queste esigenze drammatica creatasi con il covid alla fine si arriva a un'approvazione a atti dirigenziali dove approvano i progetti 46 domande solamente presentato per un impegno di spesa totale di 22.000 euro, dunque alla fine c'è qualcuno che gioirà del fatto che abbiamo avuto un'economia di 60mila euro ma c'è poco da gioire perché noi ad una domanda per cui eravamo stanziato 84 mila euro ne abbiamo e siamo riusciti a spendere solamente un quarto. Dico racconto di questo esempio perché quello che è avvenuto con il rendiconto di gestione tutti sappiamo i nostri bisogni quali sono ci portiamo avanti degli avanzi di amministrazione che non sono degli avanzi ma sono delle barriere non architettoniche ma vera e propria per il raggiungimento dei bisogni della nostra comunità, dunque il voto di Primavera Alternativa e penso anche di poter esprimere per De Gennaro Sindaco per abbreviare i tempi di discussione per rimanere nei tempi sarà negativo

**Presidente Arbore:** grazie al consigliere de Gennaro, consigliere Camporeale per il PD

**Consigliere Camporeale:** si è molto velocemente inutile ribadire quello che ho detto in precedenza che è stato più volte quali sull'avanzo di amministrazione, diciamo parlato abbondantemente io mi sono soffermato soprattutto sulla parte quella libera credo che ci sia secondo me quello che vedremo chiaramente col bilancio di previsione la volontà magari di o di andare a rimpinguare i fondi rischi in fondo i rischi o eventualmente anche spese correnti non ripetitive poi vedremo perché cioè è impensabile trovare un avanzo di amministrazione che si è raddoppiato come dicevo prima dal 2007 6 milioni a 12 milioni quest'anno, però io due punti vogliamo mettere in risalto veramente in realtà proprio politici e che mostrano come in effetti non si può assolutamente che approvare con voto negativo questo rendiconto e soprattutto questa è una cosa che nonostante si mi

ripeto è vero, ma lo ripeto perché spero che questa amministrazione cambi in tal senso ma vedo che non riesce a farlo e questo sicuramente dovuto a mancanza di programmazione come dico sempre è testimoniato come dicevo prima da una percentuale veramente irrisoria scarsa appena 3,81 per cento delle risorse impegnate rispetto agli stanziamenti in conto capitale stiamo parlando di investimenti cioè di 20 milioni di accertato, 700 mila euro cioè stiamo parlando veramente di chiacchiere e questo testimonia è venuta una programmazione di investimento davvero deficitario, un altro invece punto veramente dettagliato specifico che voglio mettere in risalto, non l'ho fatto altre volte ma forse in questo caso è bene bene farlo notare come si da poca importanza si è dato poca importanza in questi anni a una missione, un programma che è quello dell'agricoltura politiche agroalimentari e pesca, gli altri anni diciamo veramente sono state appostate cifre irrisorie stiamo parlando di ogni volta di 7, 8 mila euro e 10 mila euro parliamo chiaramente dell'impegnato e tant'è che se andiamo a vedere indicatori percentuali rispetto a quello che il bilancio addirittura vediamo che per agricoltura e pesca abbiamo una percentuale dello 0,02 per cento cioè veramente una voce che non compare nella programmazione di questa amministrazione evidentemente hanno altre priorità e spesso si parla tanto di come anche fatto un rendiconto di come spiegato anche qua di promuovere il territorio attraverso la promozione di eccellenze in campo enogastronomico di Giovinazzo ma alla fine poi quando andiamo a vedere le cifre vediamo veramente ben poco e invece a mio modesto parere in questo comune oltre al turismo credo che l'agricoltura forse più della pesca dato diciamo il numero di persone che fortunatamente ancora diciamo si adoperano in questo settore e posso dire che molti giovani, ne conosco anche personalmente ne conosco 3, si sono diciamo buttati in questo settore in maniera imprenditoriale quindi non come era pensato tanti anni fa il piccolo proprietario terriero, però vedo che per questo settore non c'è stato in questi anni almeno fino adesso attenzione da parte di questa amministrazione dove invece ripeto può costituire una vera risorsa per questo paese grazie

**Presidente Arbore:** allora prima di andare in votazione non è una polemica, siccome .... ok rendiconto della gestione dell'esercizio finanziario 2019 esame ed approvazione i favorevoli 9 favorevoli contrari 6 contrari nessun astenuto quindi 9 favorevoli e 6 contrari. Pongo in votazione l'immediata esecutività del provvedimento i favorevoli sempre 9 e contrari sempre 6, il consiglio approva la delibera.

3 -sentenza il tribunale di bari numero 198 2019 ti punto v contro città di Giovinazzo riconoscimento legittimità di finanziamento del debito fuori bilancio

**Presidente Arbore:** allora terzo punto all'ordine del giorno sentenza il tribunale di Bari numero 198 2019 ti punto v contro città di Giovinazzo riconoscimento legittimità di finanziamento del debito fuori bilancio, c'è qualche intervento allora pongo in votazione la proposta di deliberazione consiglio comunale relativa sentenza il tribunale di bari il numero 198 2019 il punto v conto città il Giovinazzo riconoscimento legittimità e finanziamento debito fuori bilancio i favorevoli 9 favorevoli contrari 6 contrari nessun astenuto, pongo in votazione l'immediata esecutività del provvedimento i favorevoli e contrari in questo caso 9 favorevoli 5 contrari nessun astenuto, deliberazione di consiglio comunale accettata. Allora prima dell'ultimo punto una comunicazione veloce che mi viene dal Comitato Feste Patronali e che mi ha chiesto di farlo a nome di loro per il Consiglio Comunale, sapete benissimo che l'unica festività e con la sua linea del pontificale del 19 giorno della Madonna di Cossignano ci sono diciamo per i consiglieri che è chiaramente per tutti con sé con una di 17 posti liberi oltre che per le mogli o per i mariti. Se qualcuno volesse partecipare desse adesione ovviamente direttamente giù al comitato che ci sono posti ovviamente limitati detto questo ovviamente invito anche il consiglio comunale e me per primo magari fare anche una donazione al comitato per questa risicata festa della Madonna di Cossignano, in quest'anno molto particolare che comunque ricorderemo.



4 - sentenza Corte di Appello di Bari numero 722 2020 di punto 1 complicità Giovinazzo acquedotto pugliese spa riconoscimento legittimità e finanziamento debito fuori bilancio

**Presidente Arbore:** ultimo punto all'ordine del giorno sentenza Corte di Appello di Bari numero 722 2020 di punto 1 complicità Giovinazzo acquedotto pugliese spa riconoscimento legittimità e finanziamento debito fuori bilancio, credo non ci siano interventi anche su questo pongo in votazione la deliberazione di consiglio comunale la proposta i favorevoli 9 contrari 5 nessun astenuto, pongo in votazione l'immediata esecutività del provvedimento i favorevoli sempre 9 contrari sempre 5 proposta valida anche questa, grazie a tutti anche questo consiglio andato buona serata grazie

Città di Giovinazzo